

ELUSmets rühm 1 portfoolio

Kirjutajate rühma liikmed

Erika Tumme - Aasia uuringud

Kristjan Kurg – Ajakirjandus

Carmel Karlson – Keskkonnakorraldus

Kärolin Kork - Integreeritud loodusteadused

Maris Kimberg - Aasia uuringud

Carl Voldemar Laksberg - Bioloogia

Projekti aruanne ja meediakajastus

Projekti eesmärk ja olulisus

ELUSmets projekti eesmärk on selgitada jätkusuutliku metsamajanduse sisu laiemale avalikkusele läbi erametsaomanike lugude, kes on leidnud erinevaid viise metsa väärimiseks. Meie sõnum on, et mets on rohkem kui puud. Projekti eesmärk on oluline, kuna metsamajandamise temaatika on avalikus meedias laialdaselt kajastatud. Meedias toimuv tundub vastaspoolte võitlusena, kus mets ise on tihti jäänud tahaplaanile. Meie roll on viia tähelepanu tagasi diskussiooni peategelasele- metsale ning sellele, milliseid väärtusi metsas lisaks küttepuidule ja saematerjalile veel leida võib?

M. Kanguri ja M. Küttimi eelmisel aastal läbiviidud Metsaomanike uuringust selgus, et “Keskmise Eesti erametsaomaniku jaoks on metsa loodus- ja keskkonnakaitselised väärtused olulisemad majanduslikust tulust, loodushoiu eesmärgil on ta valmis osa metsamaast majandamisest välja jätma ning pidama vabatahtlikult lindude pesitsemise ajal raierahu. Ta ei plaani metsamaad juurde osta ega ka müüa. Samuti ei näe ta vajadust ühineda mõne metsaühistuga.

Riigi tegevust erametsanduse arendamisel hindab ta negatiivselt..“ Vaatamata eelmainitule selgus sellest uuringust lisaks, et “Metsaomanikud tunnevad, et metsades toimuva üle peetav arutelu teeb neile liiga, kuna metsades toimuvat esitletakse liigse emotsionaalsusega. Metsaomanikud on samuti kriitilised riikliku metsapoliitika suhtes, peamiselt vaid lageraiete põhine metsade majandamine on vastuolus enamiku metsaomanike vaadetega metsale. Just

lageraied on need, mis tavainimesi metsades toimuva juures kõige enam ärritavad. Metsaomanikud tajuvad aga ebaõiglasena, et kõiki neid seostatakse sellise majandamisviisiga.

Eesti metsade seisu ja nende majandamisviiside vastu tunneb huvi kogu ühiskond ning on oluline, et pilt metsas toimuva kohta oleks võimalikult adekvaatne.” Seega on lisaks metsale fookuse toomisele meie ülesandeks tutvustada laiemale avalikkusele ka erametsaomanikke ja nende seisukohti.

Gruppide kitsamad eesmärgid

Jagasime oma projekti kolmeks erinevaks grupiks. Üks grupp tegeles metsanduse teemaliste podcastide loomisega, teine artiklite kirjutamisega ja kolmas ELU metsa sotsiaalmeedia lehekülje haldamisega. Esiialgu seadsime podcastide ning artiklite rühma eesmärgiks luua projekti käigus vähemalt 2 podcasti ning vähemalt 2 artiklit. Projekti lõpuks suutsid mõlemad rühma toota neli tööd.

Meie ehk kirjutajate rühm seadis eesmärgiks avaldada artiklid nii eesti kui ka vene keeles. Pidasime vajalikuks tõlkida artiklid ka vene keelde, kuna projekti jaoks vajaliku uurimistöö käigus selgus, et venekeelses meedias käsitletakse Eesti metsanduse teemasid üsna vähe. Kuna Eestis elab märkimisväärne hulk vene emakeelega inimesi, soovisim ka neid rohkem ning arusaadavamalt teemaga kurssi viia.

Täpsemalt pidime artiklite loomiseks monitoorima metsade majandamist käsitlevat meediapilti ning valima artiklite teemad, mida oli lähiajal meedias vähe kajastatud. Seejärel pidime end täpsemalt teemaga kurssi viima ning leidma kõneisikud, kellega viia läbi intervjuud. Seejärel tuli kogu info tervikuks koondada ning selle põhjal artiklid valmis kirjutada.

Üks eesmärk oli ka leida tööde avaldamiseks sobivad platvormid. Podcastid laadis vastutav rühm üles Spotify'sse ja Podcast.ee keskkonda. Sotsiaalmeedia rühm valis enda tegevuse platvormiks Facebooki, millel on palju kasutajaid ning seega hea võimalus jõuda suurema hulga inimesteni.

Artiklid saatsime mitmele Eesti meediaväljaandele, lootes, et nad on nõus mõnda meie tööd avaldama. Enne projekti lõppu ei saanud me väljaannetelt tagasisidet, kuid on võimalik, et artiklid ilmuvad siiski mõnes väljaandes peale projekti lõppu. Seniks leidsime teise lahenduse ELUsmetsa blogi näol, kus on võimalik kõiki meie rühma loodud artikleid nii eesti kui ka vene keeles lugeda. Blogi link: <https://metselus.wixsite.com/elusmets>

Lõime oma projekti jaoks kogu meeskonnaga olulised pidepunktid, millest vähemalt ühte pidi iga meie loodud tekst/podcast edastama.

Need mõtted on järgnevad:

-Metsa on Eestis palju ja see ei saa otsa, kuid see on meie põhiline ja üliväärtuslik loodusressurss, mille kasutamine tuleb hoolikalt vastavalt ringmajanduse põhimõtetele läbi mõelda ja kodumaistes ettevõtetes maksimaalselt väärindada.

- Kõiki metsi ja nende majandamist ei saa hinnata ühe mahu ja kriteeriumite järgi, vaid vastavalt vanusele, kasvukohale, peapuuliigile. Majandus- ja kaitsemetsi tuleb käsitleda eraldi.

- Lageraie on täiesti normaalne metsade majandamise viis (ka looduses on selliseid suuri häiringuid, nagu tormid ja põlengud), kuid kaaluda tasub ka teisi majandamisviise.

- Metsad ei ole ainult puit. Ehkki marjade kokkuost toimib ka Eestis, siis on metsade mittepuiduline kasutamine Eestis (nt võrreldes Põhjamaadega) veel väike ja võimalused innovatsiooniks suured.

- Metsaomanikud hoolivad üldjuhul oma metsadest väga ning tunnevad neid kõige paremini, seega tasub üldjuhul eelkõige nende arvamust kuulata.

- Metsaomanikke, kes majandavad oma metsa jätkusuutlikult tunnustatakse Eesti Erametsaliidu poolt korraldataval iga-aastasel konkursil.

Sidus- ja sihtrühmad

Erametsaomanikud ning nende ühendused (Erametsaliit, Erametsakeskus) on projekti peamiseks sidusrühmaks. Nimetatud sidusrühmadeks saime projekti sisendid artiklite ja podcastide loomiseks. Samuti kaasasime ökoloogia ning metsandusega tegelevaid teadlasi. Projekti väljundid on mõeldud laiemale avalikkusele tarbimiseks eesmärgiga tõsta inimeste

teadlikkust metsast kui elusolendist. Sihtrühmaks on kõik Eesti inimesed igas vanuses (alates kooliealisest), nii eesti kui ka vene keelt kõnelevad.

Projekti käigus valminud materjal jääb interneti üles ka edaspidiseks vaatamiseks ja kuulamiseks peale projekti lõppu. Lehtede jätkuva haldamisega võiks tegeleda mõni Tallinna Ülikooli üksus.

Tulemused

Kirjutajate grupp on loonud artikleid, mis kajastavad metsamajanduse olukorda Eestis ning jutustavad sellest, miks mets on väärtuslik. Selleks, et artiklid oleksid kättesaadavad oli loodud artiklite blogilehekülg.

Link: https://metselus.wixsite.com/elusmets/post/mets-on-rohkem-kui-puud?fbclid=IwAR1rGhqxYIhZiO8b9kIhKtWRgld02v5-U45InjRu0LmUAdg_eZMYCaUPc

Lehekülg tutvustab lugejat meie artiklitega. Leheküljel on järgmised artiklid:

1. Maaülikooli lektor Andres Jäärats: “Eestist ei saa mets otsa!” (Kristjan Kurg) <https://metselus.wixsite.com/elusmets/post/maa%C3%BClikooli-lektor-andres-j%C3%A4%C3%A4rats-eestist-ei-saa-mets-otsa>
2. Meenutus Elusmetsa projektimeeskonna külastusest Ando Eelmaa juurde (Carmel Karlson) <https://metselus.wixsite.com/elusmets/post/meenutus-elusmetsa-projektimeeskonna-k%C3%BClastusest-ando-eelmaa-juurde>
3. Mets on rohkem kui puud (Carl Voldemar Laksberg) <https://metselus.wixsite.com/elusmets/post/mets-on-rohkem-kui-puud>
4. Rahvaküsitlus: Mis on metsa väärtus sinu jaoks? (Kärolin Kork) <https://metselus.wixsite.com/elusmets/post/rahvak%C3%BCsitlus-mis-on-metsa-v%C3%A4%C3%A4rtus-sinu-jaoks>

Kõik need artiklid olid ka tõlgitud vene keelde, et suurem hulk inimesi saaks neid lugeda.

Tõlkija: Erika Tumme.

<https://metselus.wixsite.com/elusmets/blog-1/categories/vene-keeles>

Artiklitele on ligipääs ELUsmetsa facebooki lehelt, kus on juba 89 jälgijat ja 74 meeldimist:

<https://www.facebook.com/elusmets>

Projekti tegevuskava

20 liikmeline projekti meeskond on jagatud kolme gruppi, kellest esimene tegeleb artiklite koostamise ja välja andmisega, teine tegeleb podcasti loomise ja välja andmisega ning kolmanda grupi ülesanne on kogu projekti tegevust sotsiaalmeedias kajastada. Täpsem tegevuskava:

15.10.2020. Projekti vahekokkuvõtte ankeedi ja slaidide koostamine

22.10.2020. Projekti vahekokkuvõtte kaitsmine

29.10.2020. Kommunikatsiooniplaani loomine

06.11.2020-15.11.2020. Artiklite ja podcastide tegemiseks nii silmapaistvalt metsa majandavate metsaomanike kui ka teadlaste leidmine

12.11.2020. Artiklite teemade jaotamine

12.11.2020-01.12.2020. Intervjueeritavate leidmine ja artiklite sisu kava koostamine

12.11.2020-31.12.2020. Artiklite valmimine ja tõlkimine vene keelde

01.01-14.01.2021. Artiklite avaldamine ja üleslaadimine

11.01.2021. Kirjutajate rühma kokkuvõtte tegemine

15.01.2021. ELU projekti esitlus

Jooksvalt toimusid ka zoomi kohtumised.

Artiklite kirjutaja grupi tegevuskava

Ühikohtumistel zoomis jagasime ära grupid. Oma grupi vahel jagasime ülesanded selliselt, et oleks artikli kirjutajad, tõlkijad ning keegi kes hoiab grupi tegevusel silma peal ning korrastab tekste.

15.10.2020-19.10.2020- Jagasime grupid ning lõime enda grupile facebooki ühise vestluskoha. Toimusid kohtumised zoomis ning tehti valmis vahekaitsmise esitlus.

01.11-12.11.2020- Loodi Google Drive kirjutajate rühma kaust ning pakuti jooksvalt välja ideid artiklite jaoks. Jaotati ära artiklite teemad kirjutajate vahel ning ülesanded grupis.

12.11-19.11.2020- Koostati küsimused ökoloogile. Valmis esimene artikkel ja esimese artikli venekeelne tõlge. Toimusid kohtumised zoomis kus jagasime muljeid ning infot kui kaugele keegi on jõudnud oma ülesannetega.

21.11-09.12.2020- Intervjueeritavatele kirjade saatmine ja vastuste ootamine. Jooksvalt artiklite kirjutamine ning ühiskohtumised. Artiklid saadetud intervjueeritavatele ülevaatamiseks.

12.12.-30.12.2020- Artiklite parandamine ja tõlkimine vene keelde.

01.01.2021-14.01.2021- Kohtumised zoomis ja arutelu erinevate gruppide tegevuste kohta. Artiklite laadimine facebooki gruppi. Jooksvalt kirjutatud ka ajalehtedele, artiklite avaldamiseks.

11.01.2021 Tegime kokkuvõtte ja esitluse ELU projekti esitluste päevaks.

Õpikogemuse refleksioonid

iga rühmaliikme õpikogemuse refleksioon (kuni 150 sõna) - iga õppija
individuaalne õpikogemus kuni 150 sõna, kus tuuakse välja, millise kogemuse projektis
osalemine andis, ning annab hinnangu püstitatud eesmärkide saavutamisele

Erika Tumme

Liitusin projektiga ELUsmets, sest oli huvi rohkem Eesti metsadest ja meie majanduslikust olukorrast teada saada. Samuti alati arvasin ja arvan siamaani, et mets on väga tähtis nii looduslikust, kui ka majanduslikust vaatenurgast.

Meie suur projekti rühm oli jagatud kolmeks alagruppideks. Olin “Kirjutajate rühma” liige ja kuna olin siin grupis ainus inimene, kelle emakeel on vene keel, minu peamine ülesanne oli tõlkida artikleid, mis minu grupikaaslased kirjutasiid, eesti keelest vene keelde. Meie grupi koostöö oli sujuv, kui tekkisid küsimused vastasime üksteisele. Iga meeskonna liige tegi oma panuse meie töösse, kirjutajad kirjutasiid, tõlkija tõlgis ja grupijuht kontrollis kogu protsessi käiku. Just selline grupidünaamika välja kujunes, sellepärast et iga inimene väga sujuvalt leidis endale sobivat rolli lähtuvalt tema oskustest ja soovidest.

Ise õppisin väga palju Eesti metsamajandusest, miks see vajalik on ja mida konkreetselt tuleb teha, et metsa majandada. Sain teada, kui jätkusuutlik Eesti metsamajandus tegelikult on. Lisaks sellele, minu isiklik areng seisnes selles, et parendasin oma tõlkimise oskust, hetkel tõlgin kiirem kui enne ja kogu “metsamajanduse sõnavara” oli minu jaoks täiesti uus. Võib öelda, et õppisin midagi uut iga kord, kui lugesin midagi spetsiifilist.

Kõige olulisemad kogemused olid seotud suhtlemisega väga erinevate inimestega ja nendega konsensuseni jõudmisega.

Alguses oli raske, kuna polnud veel konkreetset tööplaani, kuid kui see kujunes välja tööprotsess muutus selgemaks ja lihtsamaks.

Hetkel on keeruline öelda, mida tulevikus teeksin teisiti, sest kõik sõltub konkreetsest olukorrast.

Lõpetan projekti ELUsmets ainult heade mõtetega, kuna see oli põnev ja jõukohane, samuti ka meie projekti teema on akuutne teema tänapäevases Eesti ühiskonnas.

Tulevikuks võtan kaasa ratsionaalsemat vaadet meie riigi metsamajandusele. Enne projekti kahtlesin, kas tasub selles mahus, mis meie riigis praegu on, lageraiet teha, kas see on vajalik. Nüüd tean, mis on peamised jätkusuutliku metsamajanduse tunnused, kui palju metsamajandus aitab Eesti majandust toetada, ja miks metsamajandus on nii tähtis ja lähedane just Eestlastele.

Meie ELU kursuse juhendajad olid väga toredad, positiivsed, aktiivsed ja peamine asi - abivalmid. Esta ja Martin alati vastasid küsimustele, andsid nõu ja suunasid meid. Ainuke soovitus, mis võiksin anda on see, et aktiivne tööprotsess algaks natuke kiirem, kui me kiirem jagaksime alagrupidesse, kuid see on üksikasi, mis ei mõjutanud meie projekti üldist käiku.

Kristjan Kurg

ELU metsa projekt andis mulle uusi kogemusi ning laiendas suurel määral minu teadmisi metsanduse teemadel. Juba projekti alguses saime kohtuda oma ala spetsialistidega Erametsakeskusest ning Erametsaliidust, kelle tegevusega ma varem kursis ei olnud. Tänu sellele on mul palju laiem ülevaade Eestis metsandusega tegelevatest organisatsioonidest ning samas ka parem arusaam metsamajandamise põhitõdedest.

Kuna tegelesin suure osas metsanduse teemaliste meediatekstidega tutvumise ning kirjutasin ka ise raieid puudutavad artiklid, siis kindlasti oskan edaspidi hinnata objektiivsemalt metsandust puudutavat meediasisu. Projekt andis ka hea ülevaate erinevate metsandusega seotud osapoolte seisukohtadest ning tegevuse tagamaadest. Mõistan nüüd, et jätkusuutlikuks metsamajandamiseks ei ole üht ainuõiget lahendust ning teema on palju keerulisem ning mitmekihilisem, kui varem arvasin.

Arvan, et suutsime täita projektis seatud eesmärgi, sest meie meeskonna pingutustel on reaalne tulem. Projekti käigus valmis 4 metsanduse teemalist artiklit nii eesti kui ka vene keeles, mille avaldasime ELU metsa blogis ning Facebooki lehel. Samuti valmis 4 taskuhäälingut, millest üks õnnestus ka Raadio 4 eetrisse saada. Meil oli ka aktiivne grupp, kes haldas ELU metsa Facebooki, kus jagas meie ning ka teiste meediaväljaannete artikleid ja taskuhäälinguid ning korraldas ka fotovõistluse. Leht kogus projekti lõpuks 90 jälgijat.

Maris Kimberg

Eelmise aasta kevadel otsisin ELU projekti mis mulle sobiks, kuid ei leidnud päris sellist millest väga huvitatud olen. Otsustasin, et ootan sügiseni ja vaatan mis projektidega siis liituda saab. Ma pettusin, sest kevadel saavus viirus ning see jätkus ka sügisel, arvatavasti selle tõttu ei tekkinudki ühtegi projekti mis oleks seotud kuidagi Aasia uuringutega.

Otsustasin, et teen ELU projekti siiski sügisese semestriga ära, sest tegu on kohustusliku tegevusega.

ELUsmets projekt on mulle õpetanud, et keerulistel aegadel, kus väga väljas ei või käia, on veel keerulisem inimestega jutule saada. Kõik on kodus ja manduvad seal niiviisi ära, et hoiduvad teistega suhtlemast, kardavad mõnikord isegi telefoni teel rääkida (justkui viirus leviks läbi raadiolainete, selline lugu juhtus ühe tuttava tuttavaga). Viiruse tõttu keeldusid inimesed andma intervjuusid ja palusid pigem küsimusi meilile aga kui neid küsimusi nähti, siis hakati kartma, et soovitakse teaduspõhist lähenemist, ning keelduti intervjuust. Järeldan, et viiruse puhangu ajal, kus meedia hirmutab inimesi järjest enam ära, on veel keerulisem projekte läbi viia kui tavalistel aegadel.

Õnneks said siiski kõik tööd tehtud. Lõpuks leidis inimesi, kes vastasid küsimustele, artiklid said kirjutatud, vene keelde tõlgitud, ning facebookis ka avalikustatud. Olen rahul, et võtsin sel sügisel projektist osa. Tulevikus loodan, et on rohkem Aasia uuringutele suunatud projekte. Loodan, et viirusperiood läheb kiiremini mööda, siis inimesed on elik jälle valmis rohkem suhtlema.

Kärolin Kork

Valisin ELUsmetsa projekti kuna õpin loodusteadust ning antud teema on minu jaoks huvitav. Teema on seotud väga paljude erinevate asjadega kuid üldine rõhk on siiski loodusele panustatud. Projektiga seadsime endale ühised eesmärgid ning tegevuskava. Õppisime palju metsaga seotud teemadel nagu rageraided, metsa majandamine ning saime infot ka erametsaliidu tegevuste kohta. Minu jaoks oli projekt hariv ja piisavalt väljakutse rohke.

Projekti käigus oli palju suhtlemist erinevate inimestega. Loetud sai palju metsanduse alaseid artikleid ja hoitud end kursis metsandusega seotud uudistega.

Projekti läbisime edukalt ning saime huvitavaid teadmisi edaspidiseks. Valmis mitmeid erinevad osasid seoses projektiga nagu artiklid, podcastid, facebooki leht jne. Projekti lõpetan rõõmsa meelega kuna meie tegevustel on tulemused ja seatud eesmärgid said täidetud.

Carl Voldemar Laksberg

ELUSmetsa projektiga tegelemise käigus olen omandanud endale hulga uusi oskusi ning kogemusi. Meie projekti jooksul sain juurde kogemuse kuidas töötada suures grupis ja kuidas koostööd on võimalik parandada. Selle projekti toimumise jooksul olen läbi töötanud suure koguse algmaterjale ja kohtunud erinevate huvigruppidega ning nendega vesteldes olen nüüdseks saanud parema arusaama ning olen rohkem kursis meie metsades toimuvaga.

Meie grupp jagati kolmeks ning mina sattusin kirjutajate rühma. Selles rühmas sain ma oskuse kuidas koostada ja läbi viia intervjuud. Peale intervjuu võtmist sain ka artikli valmistada. See kõik on minu jaoks esmakordne ning tulevikuks olen abistavad näpunäited kõrva taha pandud. Meie rühma ülesandeks oli intervjuude ja artiklite valmistamine ning ma arvan, et me saime oma tööga hästi hakkama.

ELUs mets projekti kohtumiste protokollid

Projekt: <https://elu.tlu.ee/et/projektid/elusmets>

ÜHISKOHTUMINE 1

Kuupäev: **10.09.2020**

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollis:

Osaesid:

juhendajad: Esta ja Martin

meeskonna liikmed: Katrin, Carl, Kärolin, Kristjan, Maris, Deniss, Carmel, Veronika, Andrei, Maarika, Dmitri, Darja, Merlin, Erika, Andri. Siret S, Siret V, Jüri ja Karli.

külalised:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
ELU aine tutvustus ja sissejuhatus ELUs mets projekti	juhendajad
Arutelu projekti ja tegevuste täpsustamiseks	kõik osalejad
Kokkulepped järgnevas	kõik osalejad

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Töörühmade vaheesitluse aeg on: 22.10 kell 14-16.00
- 2) Moodlest materjalide vahendamise ja sinna projekti dokumentide esitamise eest vastutab: Jüri
- 3) Projektijuhtimise koolitusel esmaspäeval 14.09 kell 16-18 osalevad: Siret V. ja Carl
Osalejad registreerivad end ise <https://elu.tlu.ee/et/kalender> ja jagavad saadud teadmisi ja vahendeid oma töögrupiga.
- 4) Projekti failivahetuse keskkond on drive ,operatiivinfo ja ülesannete edastamise keskkond messenger , virtuaalne arutelu keskkond on zoom.
- 5) Ühised kohtumised väljaspool ülikooli:
 - a) kohtumine projekti partneritega 24. septembril Tallinna Metsamajas (Toompuiestee 24) kell 16.30-17.30
 - b) väljasõit külla metsamajandajale Ando Eelmaa juurde (Padise, Määra küla Korjuse-Vanapere talu) toimub 1.10 kell 16.00 . Transpordivahend ja kogunemiskoht täpsustub 28.09. (vastutajad Karli.)
- 6) Meeskonna koostöö põhimõtted: vt *järgmise kohtumise protokoll*
- 7) Kõikide kohtumiste sisu ja kokkulepped dokumenteeritakse käesolevas koosoleku protokollide ühisfailis. Kokkulepetest kinnipidamine on koostöö aluspõhimõte ja eesmärgini jõudmise eeldus ning laienevad ka neile grupiliikmetele, kes koosolekul ise ei osalenud.

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

- 1) Töötada läbi Google Drives leitav lugemissoovitus (uuringud, akadeemilised artiklid) ja Eesti Erametsaliitu konkurss ning meediamaterjalid.
- 2) Tutvuda Erametsakeskuse ja Eesti Erametsaliidu kodulehe ja sotsiaalmeedia sisuga.
- 3) Koostada grupitöös (4 inimest) nende materjalide põhjal **konspekt-ideepaber**: a) mis on säästlik ja jätkusuutlik metsamajandamine, b) mis on metsamajandamise väljakutsed täna; c) millised huvirühmi märkad d) millised on esmased mõtted partnerite tegevustest; mis viiks seni tehtut edasi (sisukamaks, meedias märgatavamaks)?

Järgmine kohtumine:

- toimub neljapäeval 17. september kell 16-18 ruumis T-409.. Korraldaja Esta Kaal.
- olulised teemad: põhiliste töövaldkondade/tegevuste sõnastamine ja projekti kommunikatsiooni plaan
- oodatav väljund/kokkulepped: töögrupid ja nende tegevused

ÜHISKOHTUMINE 2

Kuupäev: 17. september 2020

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollis: Maris Kimberg

Osaesid:

juhendajad: Esta ja Martin

meeskonna Katrin, Carl, Kärolin, Kristjan, Maris, Elvira, Carmel, Maarika, Merlin, Erika, Deniss, Andri. Siret S, Siret V ja Jüri.

külalised: -

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Projektijuhtimise koolitusel osalejad teevad ülevaate	Katrin
Meeskonna tegevus	Esta
Mis on koostöö, igaüks avaldast arvamust.	Kõik kohalolijad
Grupiviisilised arutelud	Kõik kohalolijad

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) *Igaüks teeb oma tegevused ära, võtab endale mõne ülesande.*
Kõik räägivad ja kõik teevad. (Esta lause)
- 2) Facebookis reageerimine võiks olla 24h jooksul. Siret V. Vastab 48h jooksul.
- 3) Telefoninumbrid, kui on kiireloomulisi probleeme (seda ei tohi ära kasutada):
Esta 5122718
Katrin 56261125
Carl 56268468
Kärolin 53868860
Kristjan 56959509
Maris 56977561
Elvira 5132329
Deniss 53084887
Carmel 5208724
Merilin 53583915
Erika 55593706
Andri 5203750
Siret S. 53034916
Siret V. 53579918
Jüri 5068088
Karli 58539924

Grupiviisiliste arutelu tulemus:

Koostati küsimusi Erametsaliidult uurimiseks.

Koostöö kohta arvamuse avaldus:

Me oleme võrdsed partnerid ja kõik panustavad.

Märkame abivajat ja aitame teda.

Hädasolija palun ole julge oma probleemiga.

Tegutsemisnälge= tahe= initsiatiiv võiks viia meie projekti edasi.

Suhtume kõigisse hästi.

Tunneme end mugavalt olles meie ise ja märgates teisi.

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

- 1) Igaühe poolt peaks olema koostatud vähemalt üks küsimus ja lisada need küsimuste faili google kausta.
- 2) Projekti eesmärkide ideed märkida google kausta ideede faili.

Järgmine kohtumine:

- toimub /kuupäev, aeg ja koht, vastutaja/korraldaja/: 24.09.2020, Toompuiestee 24, kell 16.30 - kogunemine 10 min varem, Esta Kaal
- Olulised teemad: Erametsaliidu esindajate kohtumine
- oodatav väljund/kokkulepped: Esitada täna välja mõeldud küsimusi ja saada neile vastused.

ÜHISKOHTUMINE nr. 3

Kuupäev: 24.09.2020

Korraldaja: Esta Kaal, Zoomi keskkonnas

Protokollija: Jüri Kriisemann

Osalesid:

juhendajad: Esta ja Martin

Katrin Post, Carl Laksberg, Kärolin Kork, Erika , Kristjan , Siret Valge, Siret Maris Kimberg, Carmel Karlson, Veronika, Andrei Petunov, Maarika , Dmitri Ossipenko, Darja Tserbakova, Merlin Ogga, Karli Varblas ja Jüri.

külalised: Indrek Jakobson, Anniki Lepik, Kertu Kekk, Erametsaliidust,

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
80 - 113 tuhat erametsaomanikku Eestis, miljon hektarit metsa kokku. Tugisüsteem - metsaomanikud - metsaühistud 15 000 liiget, Eesti Erametsaliit - huvikaitse organisatsioon, keskühistu Eramets Eesti Puidumüügikeskus - majandamiseks loodud organisatsioonid, Erametsakeskus riigi poolt loodud sihtasutus, riiklike toetuste vahendamine. 7,2 miljonit eurot toetuste maht, 8000 taotlust, suurim osa Natura 2000 looduskaitse aladele. Visioon - metsaomanik peab saama hea teenuse Narvast Ruhnuni. Metsaühistud aitavad metsaomanikke, info ja nõuga, toetuste taotlemisega, metsataimede varumine,	Indrek Jakobson - Erametsakeskus est
Metsamajandajate konkurss - erametsaliidu korraldatud, 20 liiget, 7000 liiget, kes sinna kuuluvad, 20 aastat korraldatud metsamajandate konkurssi, 2014 muudeti nimi talumetsa majandamise konkurss metsamajandate omaks. Konkursi eesmärk on heade majandajate esiletoomine ja metsade mitmekesisuse näitamine. Hindame 4-liikmelise komisjoniga külastuste ja küsitluste kaudu. Võitja kuulutatakse välja kogu pere metsapäeval. Ekskursioon võitja metsa on ka traditsioon. Auhinnad - kingikott kõigile osalejatele tunnustuseks. Majamärk maja seinale kinnitamiseks. Aukirjad ja metsatehnikat, ulukitõrje vahendeid, ajakirju ja chaga paigutamise vahendeid jms. Levitame pressiteateid, kirjutame lood valmis maakonnalehtedele, Maaleht kaasatud, postitused sotsiaalmeedias, näitus iga osaleja kohta metsa päeval.	Kertu Kekk - Erametsaliidust
Projektituvustus - ELUsmetsa projekti mõte on meedia debati täiendamine asjalike kommentaaride ja artiklitega vaadete tasakaalustamiseks metsa majandamise küsimustes. Võibolla ka mingeid videomaterjale toota. Soov on panustada ka konkursi eesmärkide täiendamisse - aukirja kujundust näiteks või midagi veel. Küsimused meie poolt - Mis toimub eesti metsaga tegelikult, kas saab kohe otsa või on teda liiga palju? Indrek - kõik väited on õiged - metsi on piisavalt, mets ei saa otsa, teda tuleb raiuda siis kui ta on küps. Levib tasakaalustamata lähenemine metsale. Kui tekib palju erinevaid huvigruppe, siis meedia võimendab seda, see on trend, mida meie ei ravi ja meie soovime pakkuda tasakaalu. Kertu - minu kodus Sakus hakatakse kohe metsa lõikama, võetakse maha tormis murdunud puud. Tasakaalu leidmine selles, mida me metsalt ootame. Metsal on mitmeid funktsioone, millest ahjupuud on ainult üks võimalus. Küsimus - milles te ise seda tasakaalu näete? Indrek - kõigi osapoolte argumentidest tuleb see tasakaalustatud vaade	Karli Varblas

kokku. Kui me saaksime kõik sõnavõttud ära kuulata ja läbi analüüsida, siis saaksimegi selle tasakaalu kätte. Aga meil ei ole seda võimalust, me peame neid arvamusi hindama selle alusel, mis on tõene ja mis mitte ja kui me oleme selle sõelumise ära teinud, siis saame ka tasakaalu kätte. Meie lähtume teaduspõhisusest ja analüüsist.

Kertu - mina ütlen ausalt, et mina ei tea, kuidas seda tasakaalu leida, sest arvamustele tuleks juurde võtta ka mõjuhindangud tulevikus suhtes. Kui see kõik kokku panna, siis muutub see töö väga keeruliseks just mahu mõttes.

Küsimus - kas otsite ise aktiivselt uusi liikmeid?

Anniki - fakt on see, et viimase 100 aasta jooksul on metsa ala kasvanud. Meie räägime faktidest, teine pool on emotsionaalne. Täna enam faktiga emotsioonide vastu ei saa - artikkel Postimehes, kuidas Kurgja maha põletati selle aasta alguses.

Ühistu mõistest inimesed ei saa päris hästi aru. Need seisavad oma liikmete ees. Teeme reklaami raadios ja teles, selleks et suurendada liikmete arvu.

Küsimus - mis on argumendid liikmeks astumisel - toetuste saamine, sõltumatu nõustamine konsulentide poolt, metsaühistul pole eesmärki kasumit teenida vaid oma liikmeid nõustada. Vabadus säilib.

Kas rahastamine toimub liikmemaksudest või toetab riik ka? Riik toetab ka, aga liikmemaksud on ka, kuigi väga sümboolsed. Riik on valinud selle tee, et ühistu otsustab ise, kuidas tegutseda nii, et riik ei peaks sekkuma.

Küsimus - kuidas teie defineerite säästliku ja jätkusuutliku metsamajandamist? Kertu - see on metsast, tulevikku vaatav, läbi mõeldud. Annad erinevates kasvukohtades erinevaid lahendusi, et tegevus oleks mitmekesine. Ando võib rääkida, kuidas ta seda teeb järgmisel nädalal.

Kas see kuidas praegu metsa majandatakse on OK või tuleb muuta? Kertu - meil on väga häid näiteid ja on ka neid, kes meelitavad raieõigusi omanike käest ja võtavad maha kõik, mis metsas on. Indrek - asju on mõistlik vaadata perspektiivis. Iseseisvat metsamajandamist on tehtud umbes 30 aastat ja kui hinnata seda, mis tehti siis ja mida tehakse nüüd, siis see areng on olnud tohutu. Muidugi on puudujääke, aga valitud on õige arengusuund ja see on tulemusi andnud. Metsavargused ja must müük on kadunud.

Küsimus - Milliseid meediakanaleid kasutate? Maaleht, mis veel? Kertu - Maaleht käis konkursil kaasas. Sisuturundust raha eest ei ole kasutanud. Facebooki konto on olemas ja Instagram ka. Ootame neid, kes ise kaasa tulevad.

Küsimus - kas olete valmis oma kanalite kaudu meie sõnumit edastama?

Kertu - tõenäoliselt ikka. Meie kaudu saab metsaomanikele infot saata.

Esta - oleme teekonna alguses ja otsime oma rada, kui küsimused täpsustuvad, siis võtame veelkord ühendust.

Indrek - kommentaariks jätkusuutlikusele - kogu Eesti metsa majandamine ongi ainult jätkusuutlik, seda võib tõestada keskkonnaministeeriumi kodulehelt. Stardipunktiks peaks seda lehte külastama.

Kertu - metsa majandamise kohta saab metsaomanikelt abi, minu poolt kommunikatsiooni osas vastuseid. Ando juba teab ja ootab teid.

Küsimus - Kus me oleme 10 aasta pärast? Uus metsanduse arengukava valmib 2 aasta pärast ja sealt saab ka vastuse selle kohta, kus me oleme 10 aasta pärast. Revolutsiooni ei tule, tuleb evolutsioon.

Mõtted rühmaliikmetelt:

<p>Karli - tasakaalustatud vaate koostamine on suur väljakutse, kuidas pakkuda seda siis, kui erinevate huvigruppide vaated on väärtuspõhised, metsanduse arengukava on huvitav</p> <p>Jüri - metsa on piisavalt, otsa ei saa ja raiuda tuleb siis, kui mets on küps. Kuidas tagada oma tasakaalustatus?</p> <p>Martin - loeme vastukaaluks Mihkel Kanguri ja Rainer Kuuba artikleid, neil on looduskaitseline maailmavaade</p> <p>Andrei - ei kommenteerinud</p> <p>Carl - avardav vestlus, arvasin, et olukord on hullem, aga neil oli hea arusaam, et ainult ei raiuta, vaid hooldatakse ka,</p> <p>Carmel - kui ühel pool on raiujad ja teisel pool kaitsjad, siis mina olen olnud kaitsjate pool, aga nad suutsid ära põhjendada, miks on vaja raiuda.</p> <p>Darja - kuulsin asju, mis mind varem üldse ei huvitanud, jätkusuutlikust tahan uurida ministeeriumi kodulehelt.</p> <p>Dmitri - ei ole kuuldel</p> <p>Erika - uus arenguplaan on huvitav, mõned metsaliidud ei kogu liikmemaksu, see oli uus info minu jaoks.</p> <p>Veronika - igaüks peaks paar küsimust esitama, see aitaks paremini teemat uurida,</p> <p>Katrin - uuriks musta pässiku tüüblite kohta, äkki saame pakkuda alternatiive,</p> <p>Kristjan - meil võivad faktid olla, aga enamus inimesi vaatavad läbi emotsioonide, meil on raske tavainimeseni jõuda ja tema emotsioone mõjutada</p> <p>Kärolin - oli huvitav, küsimustele saime vastused, võetaks</p> <p>Maris - väga palju räägiti tasakaalust, aga kuidas võiks mõjutada Rail Balticu valmimine metsi?</p> <p>Siret - inimesed on emotsionaalsed ja ei oskagi sellest majanduslikult mõelda</p> <p>Siret Valge - kui räägime metsast, siis räägime puidust, teised saadused on tahaplaanile jäänud</p> <p>Esta - suured küsimused meie ees - millega me siis tegeleme, mõelge oma grupiga, me peame kontsentreerima mingile ülesandele. Kas leiame miljoni dollari küsimusele vastuse, kuidas lepitada erinevaid osapooli? Või toetame ühistute promomist? Kas sinna on meil midagi lisada, mida nad juba teevad? Konkurss - kuidas tunnustada paremaid praktikaid? Pai ja midagi veel juurde. Et nemad saaksid oma lugusid rääkida.</p> <p>Karli - vastus peab olema teaduspõhine ja sünteesima erinevate osapoolte arvamusi. Meie võiksime selgitada, miks osapooled arvavad nii nagu nad arvavad.</p> <p>Esta - see eeldab samuti suurt tööd, Postimehes vanad metsamehed arvasid samuti midagi toimuva kohta, see tuleks ka läbi analüüsida. Mida rohkem me asjast teame, seda paremini me saame oma fookuse paika panna.</p> <p>Pange ennast Padisele kirja.</p> <p>Maris - ma ei näinud seda küsitlust, aga olen kindlasti tulija</p>	
---	--

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) olulisi otsuseid ei tehtud

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

mõelda, kuhu suunas edasi liigume

mõelda välja küsimused metsaomanikule, igaüks mõtleb vähemalt ühe küsimuse välja

Järgmine kohtumine:

- toimub /kuupäev, aeg ja koht, vastutaja/korraldaja/: 1. oktoobril 2020.a. Padisel
- olulised teemad: saada teada metsamajandaja seisukoht
- oodatav väljund/kokkulepped:

ÜHISKOHTUMINE nr 4. Väljasõit Padisele.

Kuupäev: 1.10.2020

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollija: Esta Kaal

Osaesid:

juhendajad: Esta ja Martin

Katrin, Carl, Kristjan, Maris, Deniss, Carmel, Veronika, Maarika, Darja, Siret V ja Karli.

meie vastuvõtja-giid: Ando Eelmaa, Korjuse-Vanapere talust

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Väljasõit Tallinna Ülikooli Mare parklast Korjuse-Vanapere tallu Padisel	Esta ja Martin
Ligi kahtunnine jalutuskäik metsas, kus metsaomanik Ando Eelmaa tutvustas oma valdusi ja metsamajandamise praktikaid. Küsimused-vastused.	kõik osalejad
Sõit tagasi Tallinna	Esta ja Martin

Tänutäheks vastuvõtu eest jätsime Andole kaks tumepunast Tallinna Ülikooli logoga termos pudelit (vee ja tee jaoks).

Kohtumise kokkulepped/otsused projekti eesmärgi (vt <https://elu.tlu.ee/et/projektid/elusmets>) täitmise kohta:

- 1) rääkides avalikkusele lugusid tunnustatud metsamajandaja (Ando Eelmaa, jt) tööpraktikatest ja põhimõtetest saame tutvustada ni jätkusuutliku metsamajanduse põhimõtteid kui ka esiletõsta tublisid erametsaomanikke.
- 2) kohtumisel salvestatud materjalide kasutamisel tuleks neid (enne) ka Andoga jagada.

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist (vt Esta Kaal e-kiri 29.09):

- 1) Padise väljasõidul osalejad kirjutavad kõik – oma ilusas emakeeles - vähemalt 200 sõnast koosneva kena isikliku meenutuse-loo, mille saaks hiljem vormistada postituseks või artikliks. Muljeid talletama võis asuda juba tagasisõidul.
- 2) Projekti liikmed, kes ei tule Padisele, kasutavad seda aega iseseisvaks tööks või moodustate virtuaalsed arutelugrupid, et visandada projekti järgnevad tegevused, mis viivad projektis kirjelduses antud eesmärgideni.

Järgmine kohtumine:

- toimub 8.10.2020 Zoomis, korraldaja Esta Kaal
- olulised teemad: tegevuskava ja vahenädala esitlus
- oodatav väljund/kokkulepped: tegevuskava koostamise sisend, kokkulepped ülesanneteks enne järgmist kohtumist.

ÜHISKOHTUMINE / 5 TÖÖGRUPI KOHTUMINE /Zoomis/

Kuupäev: 08.10.2020

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollija: Karli Varblas

Osaesid:

juhendajad: Esta

Karli Varblas, Andrei Petunov, Andri Kask, Carmel Karlson, Deniss Tihhomirov, Dmitri Ossipenko, Elvira Bers, Katrin Post, Kärolin Kork, Maris, Merilin Ogga, Siret Saanküll, Siret Valge, Jüri, Carl Laksberg,

külalised:

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Millega tegelesid need projektiliikmed, kes ei osalenud väljasõidul Padisele? Padise külastuse muljed	kõik
Eesmärkide ja tegevuskava loomine	3 gruppi

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Laeme iga grupi eesmärgid ja tegevuskavad reede õhtuks (09.10.2020) Drive
- 2) Paneme paika üleüldise projekti eesmärgi ja tegevuskava läbi Facebooki hiljemalt 15.10.2020ks. Gruppide eestkostjad: Siret, Siret ja Karli.
- 3) Jüri laeb alla Moodlest alla vahenädala arvestuse materjalid, tutvub nendega ning tutvustab neid järgmisel korral projektimeeskonnale

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

Järgmine kohtumine:

- toimub /15.10.2020, 16.00-18.00 ja koht, vastutaja/korraldaja/:
- olulised teemad: Vahenädala kokkuvõtte koostamine, gruppideks jaotumine ja esitlajate määramine.
- oodatav väljund/kokkulepped:

ÜHISKOHTUMINE / 6 TÖÖGRUPI KOHTUMINE /Zoomis/

Kuupäev: 15.10.2020

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollija: Kristjan Kurg

Osalesid:

juhendaja: Esta Kaal

Jüri Kriisemann, Deniss Tihhomirov, Dmitri Ossipenko, Karli Varblas, Kärolin Kork, Maris, Merilin Ogga, Siret Saanküll, Siret Valge, Erika, Carmel, Andri

külalised:

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Vahenädala idee ettekande tingimuste ülevaatamine: Esinemise ajad on kirjas ELU kalendris. Ettekande teevad 3 rühma, kes teevad sarnase esitluse. Esitluse sisu: 10 minutit esitlust, küsimused ja vastused, kokkuvõte. ELU moodles on esitluse põhi, kus on kirjas kõik teemad, millest tuleb esitlusel rääkida.	Jüri, Karli
Projekti eesmärkide kokkuleppimine: Jaotame inimesed 3 rühma. <ul style="list-style-type: none">● Esimene rühm tegeleb artiklite kirjutamisega.● Teine grupp tegeleb podcastidega.● Kolmas rühm tegeleb sotsiaalmeedia haldamisega.	Kõik
Edaspidi on vaja kokku leppida: Meediaplaan, ehk mis on meie üldine sõnum?	Kõik
Grupid (samad grupid kaitsevad 22. oktoobril projekti ideed) Artikkel (1. rühm): <ul style="list-style-type: none">- Erika- Kristjan- Kärolin- Carmel- Maris- Carl Podcast (2. rühm): <ul style="list-style-type: none">- Deniss- Siret Valge- Karli- Andri- Elvira- Katrin- Veronika Sotsiaalmeedia (3. rühm): <ul style="list-style-type: none">- Siret Saanküll- Merilin- Dmitri- Jüri- Andrei- Maarika- Darja	Kõik
Vahekokkuvõtte täitmine ning esitamine.	Kõik

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Projektis osalejad jagati kolme gruppi, kes kaitsevad 22. oktoobril projekti ideed. Samad grupid tegelevad edaspidi artiklite, podcastide ja sotsiaalmeedia postituse loomisega.

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist: Valmistada ette idee kaitsmiseks.

Järgmine kohtumine:

- Esitluse kaitsmiseks vajaliku Powepointi koostamiseks saavad projekti liikmed vastavalt võimalusele kokku 15. oktoobril kell 12.00 ning 19. oktoobril kell 18.00.

Ideed kaitsmine toimub 22. oktoobril:

- 1. rühm kell 14.00-16.00 ruumis S-240
- 2. rühm kell 14.00-16.00 Mare 3. korrusel
- 3. rühm kell 17.00-19.00 ruumis S-240

ÜHISKOHTUMINE nr. 8

Kuupäev: 5.november 2020

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollija: Carmel Karlson

Protokolli täiendas Esta Kaal

Osalesid:

juhendajad: Esta

Katrin, Maris, Elvira, Deniss, Carmel, Maarika, Darja, Erika, Siret V, Jüri ja Karli

külalised:

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Arutleme, millega tegelesid grupid nädala jooksul	Kõik
Infovahetusest TLÜ kommunikatsiooni osakonnaga	Esta
Grupis ülesannete jagamine ning edasised tegevused	3 gruppi

TLÜ kommunikatsiooni juhi Sulev Olli sõnul on projekti kommunikatsioonis, valitud sõnumite ja meediakanalite puhul nii väljakutseid kui võimalusi.

väljakutsed - a) konkreetset meediakanalit võib olla juba välja kujunenud oma vaatenurk teemale ja sellest erinev ei pruugi neid huvitada.

b) meedia otsib teravust, vastandumist. Teaduslikkus ja tõenduspõhisuse (neutraalsus) pole meediale sageli huvitav. Oluline on leida uus vaatenurk või esitamisviis. Risk mitte märgatud saada on olemas, sest meedia on erinevaid tegijaid, erinevaid kanaleid ja erinevate tarbimisharjumustega inimesi täis. Sellel maastikul on kerge kaduma minna.

c) kui te ei looda teistele, vaid teete oma seisukohtade ja materjalide levitamiseks ise oma kodulehe, peaksite endale lubama, et jätkate tegevust ka siis, kui ELU rühma tegevuse aeg möödab.

d) kuna teema on vägagi aktuaalne, mistõttu iga mõtteavaldus leiab kindlasti lugejaid - AGA võimaldab publikul ka mõtte avaldajaid hukka mõista, solvata ning isegi laimata. Sellega peate oma mõtteid avalikult avaldades arvestama.

võimalused: pälvite tähelepanu, kui olete millegi poolest eriline, kordumatu. Kas on ootamatu see, mida te teete (väga erilised metsaomanikud) või kuidas te seda teete - igatahes peate tegema teisiti - olgu siis kasvõi pea maas jalad õhus.

Soovitan mõelda järgmistele küsimustele:

-Pressiteated: Kellele, kas ajakirjandusele? Või erialaorganisatsioonidele? Ütlen lihtsalt nukra tõdemuse, et pressiteade jääb ajakirjanike jaoks keskmiselt ilma mingi tähelepanuta. neid vuhiseb inforuumis päevaski ringi kümneid ja sadu.

-Kui te pressiteateid saadate, kelle nimel te seda teete? Kas teil on keskus, kontor, kõneisik? Kas see jääb alles, kui projekt lõpeb?

-Lubate metsaomanikega seotud lugusid. Metsaomanikke on laias laastus kaks: riik ja erametsaomanikud. Kas tutvustate viimaseid? Kui jah, kuidas vabanete kahtlusest, et te teenite erametsanduse huvisid?

-Räägite ka videotest. Kas neid koguneks piisav kogus, et nt oma kodulehele neid vaatama kutsuda? Kas neid tekib ka ajas juurde - see oleks teie info tarbija õigusliku ootuse küsimus.

Teie poolt loodud huvitavale ja teaduspõhisele sisule ja/või projekti tutvustusele saan pakkuda järgmisi TLÜ kanaleid:

- ülikooli väisveebis uudisena
- Nädalainfos ühe või mitme nupu läbi
- Ülikooli FB-s, kui selle toimetajaga konkreetse ja lühikese käsitusnurga kokku lepime
- kui projekti tegevustes ja tulemustest kokkuvõttes tehtud, saame avaldada loo ja videote lingid ülikooli Meediaväras.

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Võiks olla excel tabel, kus on kirjas kolme grupi meedia tegevused ja ajad (millal plaan avaldada)
- 2) Hoiame kõik silmad lahti ja märkame meedias toimuvat, mis on seotud meie teemaga või mis võiks meile abiks olla, ja kui leiame midagi, paneme drive uude dokumenti nende lingid
- 3) suhelge omavahel kordineeritult (st on üks kontaktisik neile, kes valdab kõigi projekti tiimide tegevuste infot) meie projekti partneritega (Kertu Kekk, Ando). Näiteks tutvustage neile juba loodud materjale ja plaane - partnerlus tähendab muuhulgas partneri eelnevat informeerimist teda puudutavatest tegevustest.

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

Kõik töögrupid kohtuvad omavahel iseseisvalt ja teevad tööd võetud ülesannete täitmiseks.

Meedia tekste kirjutades: 1) jälgige, et olete muuhulgas edasi andnud kokkulepitud sõnumid (lühikeses tekstis neist 1-3, pikemas kõik); 2) jälgige, et lühemad sõnumid oleks selgelt suurema teema raamistuses või lugeja/kuulaja jaoks kontekstis- nt a) kui postitate/kirjutate lugusid metsa väärtusest, siis pakkuge lugejale enne (või pärast) teaduspõhist vaadet ökoloogiliste teenuste kontseptsioonist. Võite julgelt jagada, kasutada eelmise ELU projekti loodud posterit või selle osi; 3) põimige kokku erinevat infot/allikaid - nt artiklisse, mis toetub uuringule (vt Martini jagatud materjal) saate lisada repliigina mõtte (või lingi) Erametsaliidu konkursist

<https://erametsaliit.ee/metsamajandajate-konkurss/> jne.

Järgmine kohtumine:

- toimub /12.11, T409 - kui pole teatatud teisiti/ Korraldaja: Martin
- olulised teemad: Töögruppide ülene infovahetus ja tegevuste koordineerimine
- oodatav väljund/kokkulepped: Martini poolt kooskõlastatud meedia tekstid, intervjuu küsimused.

Kuupäev: 12.11

Protokollija: kohtumist ei protokollitud

ÜHISKOHTUMINE nr. 10

Kuupäev: 12.11

Protokollija: Esta

Osalesid:

juhendajad: Martin ja Esta

Katrin, Carl, Kärolin, Maris, Carmel, Maarika, Darja, Merilin, Erika, Siret S, Siret V, Jüri ja Karli.

Kohtumise teemad:

- 1) Sotsiaalmeedia, artiklite ja taskuhäälingu töögruppide esindajad annavad ülevaate nädala tegevustest ja eesseisvatest ülesannetest ja küsimustest.
- 2) Eneserefleksiooni jagamine: motivatsioon ja emotsioon täna ning ootused tulevikule.

Kohtumise kokkulepped/otsused:

1. projekti eelarve suunatakse grupi sisese lõpuseminari korraldamiseks jaanuaris. Jüri teeb Doodle sobiva aja leidmiseks.
2. projekti tunnuslogo valik tehakse pärast "sarnasustesti" pildiotsingu baasis.
3. meie osavõtted teevad taskuhäälingu intervjueritavatele tänukingid ja -kaardid.
4. töögruppide ülesed neljapäevased kohtumised jätkuvad (annavad ka praeguses tööde faasis lisaväärtust).

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist: osalejatel sõnul on konkreetne tööülesanne neile teada.

Järgmine kohtumine: **tavapärasel ajal (26.11 kell 16) Zoomis.**

olulised teemad: 1) tegevuste ülevaade ja operatiivküsimuste arutelu, sh. millal ja kus tutvustame projekti tulemusi oma partneritele. 2) meedia materjalide mustandite ja plaani kontroll - kas ja kus on esindatud sõnumid tublide metsameeste konkursi kohta (see oli algne ja meie partnereid huvitav kommunikatsiooni sõnum).

ÜHISKOHTUMINE nr. 11

Kuupäev: 26.11

Protokollija: Veronika

Korraldaja: Esta Kaal

Osalesid: Siret V, Darja, Maarika, Kristjan, Deniss, Dmitri, Andri, Jüri, Veronika

Kohtumise kokkulepped/otsused:

1. Peame oma projekti kohta infot (podcasti ja artikleid) jagama meediakanalites. Rääkisime sellest, kus saab intervjuud meedias jagada. Näiteks postimehes, facebookis, Eesti kanalites.
2. Sotsiaalmeedia grupp teeb portfolio
3. Tõlgime artikleid vene keelde. Artiklite kirjutamine.

Andri ja Kristjan ja Merilin ja/või Siret S. koostavad projekti portfolio (juhendmaterjalid Moodles). Daria ja Maarika saavad Postimehega ühendust võtta ja artikli seal esitada. Nad on artiklid juba vene keelde tõlkinud, tahavad teha kokkuvõtte. Denis saab oma tuttavaga rääkida ja projekti kohta teavet raadiosse 4. Artiklite ja lisainfo leidmiseks võtab Kristjan ühendust ülikooli õppejõududega.

Ühiskohtumine nr.12

kuupäev: 03.12.2020

Protokollija: Siret Saanküll

Korraldaja: Esta Kaal

Osalejad: Siret S, Siret V, Jüri Kriiseman, Karli, Maris, Dimitri Ossipneko, Merilin Ogga, Katrin Post, Andrei.

Kohtumise kokkulepped/otsused:

1. Jüri aitab Denisil Raadio 4 jaoks teksti valmis kirjutada. Martin aitab teksti üle vaadata.
2. Sotsiaalmeedia grupp on hetke seisuga avaldanud artikleid ning fotokonkursi
3. podcasti grupil on kohe kohe podcastid valmimas (lisavad drive'i)
4. Artikli grupp peab ennast kokku võtma ja kirjutama hakkama!

Ühiskohtumine nr.13

kuupäev: 10.12.2020

Protokollija: Maris Kimberg

Korraldaja: Esta Kaal, Martin Küttim

Osalejad: Siret V, Jüri Kriiseman, Karli, Maris, Darja, Kristjan

Kohtumise kokkulepped/otsused:

1. Otsustati facebooki lehele podcastid ja artiklid üles panna
2. Artiklid tuleb ajalehtedesse ja meedikanalitesse üles saada, siis facebooki lehega linkida.
3. Martin lubas artikleid läbi lugeda.

4. Podcaste on valmis juba kolm.

5. Kolme lausega tuleb kirja panna „Miks on mets hea?“, selle kohta toimub konkurss ja parimad saavad minna botaanika aeda.

Podcasti rühma ülesanded:

1. Valida välja Podcasti tunnismeloodia.
2. viimistleda 3 podcasti, et need oleks üleslaadimiseks sobilikud.
3. Kirjutada igale podcastile lühikirjelduse.
4. Koostada Podcasti avaldamise kava ja jagada seda sotsiaalmeedia grupiga.

ÜHISKOHTUMINE Nr. 14 /Zoomis/

Kuupäev: 17.12.2020

Korraldaja: Esta Kaal

Protokollija: Jüri Kriisemann

Osalesid:

juhendaja: Esta Kaal

Andrei Petunov, Merilin Ogga, Siret Saanküll, Carl Laksberg, Jüri Kriisemann

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Staatustraport senistest tegemistest	3. grupi liikmed
Esitluspäevade kalender	Esta, 2. grupp
Portfoolid	kõik 3 gruppi

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Sotsiaalmeedia grupp on postitanud kaks uut podcasti uudisena meie lehele, lõppes fotokonkurss, sellel nädalal alustame lugude konkursiga, mis kestab aastavahetuseni. Uute podcastide ja artiklite kohta ootame infot ja postitame need ka koheselt.
- 2) Rühm 3 esitleb 8. jaanuaril kell 11 ja 1. grupp 15. jaanuaril kell 14. Me ei leidnud praegu teise grupi registreerimist kalendrist. Palun vaadake see üle ja kindlasti leidke endale sobiv aeg allesjäänud vabade aegade hulgast. Rühmade esitluste kalendris on 3. grupp 8. jaanuaril kindlasti tehke seda enne jõule, et kõik ajad kinni ei läheks. Esitluspäevaks ei pea portfoolio valmis olema, aga sellega peab olema alustatud. Palun vaadake üle, kes määrati teie grupis portfoolio haldajateks ja alustage nende ettevalmistamisega. Juhendi leiab ELU kodulehelt, aga toome selle ära ka järgmises punktis meie protokollis. Kolmas rühm paneb oma esitluse kokku 4. jaanuariks ja samal päeval teeme ka ühe ühise Meet'i koosoleku, et täpsustada üle 8. jaanuaril tehtav esitlus. Esitlus peab olema ülesse laetud esitlusele eelneval päeval ehk 7. jaanuaril. Portfoolio lõplik esitamine peab toimuma hiljemalt 7 päeva pärast esitlust ehk kolmanda grupi puhul siis 15. jaanuariks. Esimesele grupil on esitlus kokkupanemise kuupäev 11. jaanuar ja esitlus tuleb ülesse laadida 14. jaanuaril. Pärast esitlust 7 päeva jooksul 22. jaanuariks tuleb esitada portfoolio. Tuleb valmis olla selleks, et portfoolio kohta võidakse küsimusi esitada juba esitluse ajal. Teise grupi ajagraafik sõltub sellest, mis päevaks neil õnnestub omale aeg saada esitluse jaoks.
- 3) Portfoolio on meie projekti lõppdokument ja iga grupp peab esitama oma portfoolio eraldi. Portfoolios peab olema kirjeldatud meie individuaalne ja ühine õpikogemus ning eneserefleksioon selle kohta, mida igaüks omandas selle projekti käigus.

Portfoolio peab koosnema järgmistest osadest:

Projekti aruanne - eesmärk, probleempüstitus ja olulisus, projekti tutvustus, rollide jaotus, tulemuste kirjeldus, hinnang projektile, kokkuvõte, kasutatud allikad.

Projekti tegevuskava - ülevaade projekti tegevustest (kuulise täpsusega)

meediakajastus - nt. tekstifail, veebilink, viide sotsiaalmeediakanalitele, heli- või videosalvestis jne. ehk väljavõtted sellest, kuidas on projekti tegevusi kajastatud.

Iga üliõpilase lühikokkuvõte, milles analüüsitakse enda õppimiskogemust ja panust projekti. NB! Portfooliosse lisatavas õpikogemuste reflektsoonis võetakse 2-3 lausega kokku projektis õpitu, mis on hiljem avalik ka ELU veebilehel. Juhendajatele esitatakse enesereflektsoon, mis on üldjuhul 1-1,5 A4 pikkune, ei ole mõeldud kõigile avaldamiseks. Lisad - videod, pildid, veebilehed, uuringu analüüs, valminud materjalid, näidised, prototüübid jne.

- 4) Partneritele teeme kutse meie lõpupeole, kus me anname neile ülevaate kõigi kolme rühma tegemistest ja täname neid. Seejärel jätkame omavahel projekti lõpetamist. Kas saame teha lõpetamise reaalselt või virtuaalselt, seda otsustame jaanuari keskpaigas. Praegu on sobivate aegadena kõige rohkem toetus 13. jaanuar kell 16 (8 inimest), 21. jaanuar kell 16 (7 inimest) ja 26.jaanuaril kell 16 (7 inimest). Kes pole oma eelistust veel andnud, need kindlasti käige Doodlis ja pange oma parim aeg kirja sellel lingil siin: <https://doodle.com/poll/zfqe4u2s62ke9tmw>

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

Teise grupi esitluse aeg on 8. jaanuaril kell 14, Kolmanda grupi aeg 8. jaanuaril kell 11. Teine ja kolmas grupp panevad esitluse kokku 4. jaanuariks, esimene grupp 11. jaanuariks.

Järgmine kohtumine:

- toimub 7. jaanuaril kell 16 ZOOMis juba tuttavalt lingil: <https://zoom.us/j/8839463684?pwd=R0x4bFFNYVhQcjV6SXFSWIUrcExUQT09>
- olulised teemad: valmistumine esitlusteks ja projekti lõpetamiseks.

PORTFOOLIO LISA Nr. 2

1. TÖÖGRUPI KOHTUMISTE PROTOKOLLID

Grupi siseselt kohtusime lisaks kogu projekti liikmete neljapäevasele kohtumisele ka neljal korral ainult kirjutajate grupi liikmetega. Nendel kohtumistel otsime lahendusi tekkinud probleemidele, jagasime järgneva nädala ülesandeid ja andsime üksteise töödele tagasisidet.

1. TÖÖGRUPI KOHTUMINE Nr. 1 /MEET/

Kuupäev: 12.11.20

Korraldaja: Maris Kimberg

Protokollija: Carmel Karlson

Osaesid: Erica, Maris, Kristjan, Kärolin, Carmel, Carl

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Grupijuht	Maris
Venekeelde tõlkija	Erica
Esimese artikli kirjutaja	Carmel
Teise artikli kirjutaja	Carl
Kolmanda artikli kirjutaja	Kristjan
Neljanda artikli kirjutaja	Kärolin

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Rühmaliikmete vahel said jaotatud ülesanded
- 2) Järgmiseks korraks valmis kirjutada 1.artikkel

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

Järgmine kohtumine:

- toimub /kuupäev, aeg ja koht, vastutaja/korraldaja/:
- olulised teemad:
- oodatav väljund/kokkulepped: Artiklid valmis kirjutada ning tõlkida vene keelde

1.TÖÖGRUPI KOHTUMINE Nr. 2 /MEET/

Kuupäev: 12.12.20

Korraldaja: Maris Kimberg

Protokollija: Carmel Karlson

Osaesid: Erica, Maris, Kristjan, Kärolin, Carmel, Carl

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Artikkel 1 „Meenutus Elusmetsa projektimeeskonna külastusest Ando Eelmaa juurde”	Carmel
Artikkel 2 “Mets on rohkem kui puud”	Carl
Artikkel 3 „Maaülikooli lektor Andres Jäärats: “Eestist ei saa mets otsa!””	Kristjan
Artikkel 4 „Rahvaküsitlus: Mis on metsa väärtus sinu jaoks?”	Kärolin
Artiklite tõlkimine vene keelde	Erica
Loeb artiklid läbi, kontrollib õigekirja, esitab ettepanekuid parandusteks	Maris

Kohtumise kokkulepped/otsused:

1)

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

Järgmine kohtumine:

- toimub: 12.jaanuar 2021 zoom
- olulised teemad:
- oodatav väljund/kokkulepped: Valmis teha lõpuesitluse slaidid

1.TÖÖGRUPI KOHTUMINE Nr. 3/MEET/

Kuupäev: 12.jaanuar 2021 kell 18.00

Korraldaja: Maris Kimberg

Protokollija: Carl Laksberg

Osaesid: Erica, Maris, Kristjan, Kärolin, Carmel, Carl

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Esitlus reedel kell 14.00 Zoomi link https://zoom.us/j/4961544050#success	Kõik
Neljapäeval laeme üles esitluse	Maris
Eneserefleksioonid valmis kirjutada järgmiseks korraks	Kõik

Kohtumise kokkulepped/otsused:

- 1) Esitlus 15.01 14:00-15:30

Iseseisev töö enne järgmist kohtumist:

Järgmine kohtumine:

- toimub:18.jaanuar 2021 18.00 Google Meetis
- olulised teemad: portfoolio
- oodatav väljund/kokkulepped: Kõigil valmis kirjutada õpikogemuse refleksioon

1.TÖÖGRUPI KOHTUMINE Nr. 4 /MEET/

Kuupäev: 18.jaanuar 2021 kell 18.00

Korraldaja: Maris Kimberg

Protokollija: Carl Laksberg

Osaesid: Erica, Maris, Kristjan, Kärolin, Carmel, Carl

Kohtumise teemad:

Teemad/Ülesanded	Vastutaja(d), esineja(d)
Portfoolio koostamine	Kõik
Portfoolio esitamine	Maris

Esimene artikkel ja selle vene keelne tõlge:

Meenutus Elusmetsa projektimeeskonna külastusest Ando Eelmaa juurde

Käisime oktoobri päikeselisel sügisõhtul külas metsamajandaja ja metsaomaniku Ando Eelmaa juures Padisel, Määra küla Korjuse-Vanapere talus. Meie eesmärgiks oli luua selgem pilt, mida arvab metsaomanik metsamajandamisest. Ando võttis koos oma koera Monaga projektimeeskonna vastu oma taluhoovis, mis on tema perekonnas ühel või teisel moel olnud juba kümme põlve. Juba taluõuele sõites on näha, et peremees on looduslähedane mees. Sellest annavad märku nii kasvuhooned, põllumajandustehnika kui ka maja kõrval asuv puukool.

Oma metsaga on Andol tihe ja töökas suhe. Valdusi külastades selgub, et mees teostab nii hooldusraiet, kannab hoolt selle eest, et puude haigused ei leviks, istutab raiutud lankidele uued puud ja palju muud. Igas metsatukas peatudes teab Ando rääkida metsa ajaloo, milliseid toiminguid seal varem on tehtud ning millised on tulevased plaanid. Selgub ka, et Ando on aastakümneid oma metsasid majandanud ning ühtlasi ka aastakümneid metsandust ka õppinud.

Metsandusega tulu teenimine ei tähenda Ando jaoks vaid lage- ja hooldusraiete teostamist ning tema sõnul on mets kui kaubamaja, kust saame palju erinevaid kaupu. Näiteks on tulu teenitud ka kasemahla ekspordi näol. Sellega on talus tegeletud juba 1991 aastast ning peremehe hinnangul on tänaseks päevaks eksporditud ligi 500 000 liitrit kasemahla. See küll jätab oma jälje kasepuudele, kuid see on elupaiku silmas pidades oluliselt vähem kahjustav tegevus kui puude raiumine.

Kui küsida Andolt täna meedias kajastatava ja metsandust kritiseeriva sisu kohta, on mees leebelt optimistlik. Tema nägemus metsamajandamise kohta peegeldab seda, et metsa on tõepoolest rohkem kui kunagi varem ning vaatamata sellele, et metsa raiutakse samuti rohkem kui kunagi varem, on Eesti metsa seisukord siiski hea ning uus koostatav metsanduse arengukava annab lootust selles osas, et ka erinevad

huvigrupid (looduskaitsejad, RMK, Keskkonnaministeerium, erametsaomanikud) leiavad tee ühisema arusaama järgi Eesti metsades toimuvast. Ka on Ando veendumusel, et metsaomanikkond on stabiliseerumas. Tema sõnul jõuab mets üldjuhul varem või hiljem sellise omaniku kätte, kes seda metsa peab niiviisi, et ta annab selle järgmisele põlvkonnale edasi paremas seisundis, kui ta selle ise sai.

Autor: Carmel Karlson

Воспоминания команды проекта Elusmets о поездке к Андо Еельмаа

В один из солнечных октябрьских вечеров мы ездили в Падизе, в деревню Määra, на хутор Korjuse-Vanapere в гости к собственнику леса Андо Еельмаа. Целью данной поездки было получить более четкое представление о том, что думает собственник леса о лесоводстве. Андо принял команду проекта во дворе своего хутора вместе с собакой Моной. Данный хутор принадлежит семье Андо уже десять поколений. На пути к хутору стало понятно, что хозяин - человек, близкий к природе. Об этом говорят и теплицы, и сельскохозяйственная техника, а также лесопитомник.

С лесом у Андо плотные и трудолюбивые отношения. Посещая его владения понятно,

что он проводит рубку ухода, заботится, чтобы болезни деревьев не распространялись, сажает на место вырубки новые молодые деревья. Андо знает историю каждого уголка леса, что уже было сделано и какие изменения ждут его лес впереди. Попутно, прояснилось, что Андо занимается лесоводством уже десятки лет, и столько же этому учится.

Для Андо заработок денег при помощи лесоводства это не только сплошная рубка и рубка ухода. По его словам, лес - торговый центр, в котором есть много разного товара. Например, прибыль от экспорта березового сока. Этим на хуторе занимаются с 1991 года и по оценке хозяина с тех пор было экспортировано примерно 500 000 литров березового сока. Конечно, это оставляет свой след на березах, но это, однозначно, приносит меньше вреда, чем вырубка деревьев.

Спросив у Андо его мнение о том, как современные СМИ отражают лесоводство и критикуют его аспекты, мы увидели, что Андо довольно оптимистичен. Его взгляд на современное лесоводство таков, что леса сейчас

больше, чем когда либо раньше, даже не смотря на то, что его вырубают также больше, чем когда либо ранее. Ситуация леса Эстонии довольно хороша и программа по развитию лесоводства вселяет надежду, что разные общественные группы (защитники природы, RMK, министерство окружающей среды и владельцы частного леса) смогут прийти к общему пониманию, что происходит с лесоводством Эстонии. Андо убежден, что сейчас ситуация в мире лесоводства и частных собственников леса стабилизируется. По его словам, лес рано или поздно попадает в руки человека, который потом передает его новому поколению в лучшем состоянии, чем изначально получил.

Carmel Karlson, tõlkis Erika Tumme

Teine artikkel ja selle vene keelne tõlge:

Artikkel “Mets on rohkem kui puud”

Kuidas kirjeldaksite metsa mõistet?

Metsaga kaetud maa-ala koos seda katva taimestikuga ning seal elava loomastikuga. Definitsioone on palju. Metsa saab defineerida ka läbi ökosüsteemi mõiste. Eesti metsaseaduse järgi on mets ökosüsteem, mis koosneb metsamaast, sellel kasvavast taimestikust ja seal elunevast loomastikust.

ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni järgi on mets maa-ala, mis on suurem kui 0,5 hektarit ning kus kasvavad üle 5 meetri kõrgused puud ning puuvõra katab üle 10% sellest maa-alast.

Mis ohustab meie ökosüsteemi enim?

Jutt käib metsast. Üle taastumise raiumine. Lageraiete suur osakaal, kus ökosüsteem hävib praktiliselt täiesti. Jääb vaid lootus, et metsaistutuse abil 40-50 aasta pärast mingilgi moel midagi taastub, kuid juba kindlasti uuel kujul.

Mida on vaja, et ökosüsteem toimiks terviklikult?

Selleks on vaja tagada rahulik elukeskkond. Euroopas on juba kaua kasutatud teatud võtteid. Praktiseerida valikraiet ja kasvatada püsimetsi. Ainult nii säilib see just praegune ökosüsteem koos oma loomuliku arenguga.

Millised metsa ökosüsteemi teenused on olemas?

Samal territooriumil elavad ja omavahel toitumissuhetes olevad elusorganismid ning neid ümbritsev eluta keskkond moodustavad isereguleeruva ökosüsteemi. Seega koosneb ökosüsteem nii elus kui eluta loodusest.

Looduse hüved on nn ökosüsteemiteenused. Ökosüsteemiteenused on mitmesugused keskkonnakaitselised, sotsiaalsed ja majanduslikud hüved, mida ökosüsteemid inimkonnale pakuvad. Need jaotatakse:

- Tugiteenused nagu aineringe, mullateke, fotosüntees, elupaigad.
- Reguleerivad teenused, mis mõjutavad kliimat, vee-, õhu- ja mullakvaliteeti, veevarusid, üleujutusi ning samuti ka tolmeldamist.
- Varustusteenused, mida inimene saab ökosüsteemilt, näiteks toidu, vee, puidu jm materjalidena.
- Kultuuri- ja rekreatiivsed teenused, millega loodus pakub esteetilist ja vaimset naudingut, mis on lõõgastumise koht ja uute teaduslike

teadmiste allikas.

Milline metsa ökosüsteemi teenus on Teie arvates kõige vähem tähelepanu saanud, kuid mängib samuti suurt rolli?

See võiks olla loetelust viimane teema. Kultuuriline ja rekreatiivne kasutamine. Kasvõi RMK õppe- spordi- ja puhkerajad on tekkinud alles viimaste kümnendite jooksul. Üha rohkem on nõudlust ja kasutamine kasvab suuresti. Suur osa selle potentsiaalset on veel ühiskonnas teadvustamata ja seega ka kasutamata.

Kuidas lageraie mõjutab loomade populatsiooni ja migratsiooni?

Lageraiest Eesti metsanduse arengukavas aastani 2030 lk.84:

„Paraku on lageraiete pindala pideva suurendamisega: 2010. ja 2015. a vahemikus 34% (Valgepea jt 2017), muudetud metsade struktuuri üha ebasobivamaks isegi puhtalt majanduslikust eesmärgist lähtudes. Samas ajavahemikus on kasvanud ka metsa üldpindala, kuid vaid 3% (Raudsaar jt 2017b). Riigimetsades on tõusnud lageraiete pindala võrreldes riigikontrolli auditi aja määraga rohkem kui kaks korda (Valgepea jt 2017). Väljakujunenud metsade struktuur ei soodusta ühtlast kasutust. Lühiperspektiivis võimaldab see aktiivset puidukasutust, mis aga toob kaasa muudatused (mõne sortimendi vähenemise) tulevikus. Struktuuri ühtlustamiseks tuleb raiemahte veelgi järsemalt ja tugevamalt kärpida, kui toona Riigikontrolli poolt soovitatud 30 kuni 70% olenevalt puuliigist.“

Seega käesolev lageraiete maht mõjub paljusid ökosüsteeme kahjustavalt, populatsioone hävitavalt ja migratsioone tekitavalt (need liigid ja populatsioonid, kes suudavad asukohta muuta ja põgeneda).

Kas tihti toimub taimede populatsiooni häving?

Taimed ei saa suurulukite kombel aktiivselt liikuda ja eluks uut ökosüsteemi otsida ning seega jääb neil üle elukeskkonna muutudes/kahjustudes välja surra ja hävida.

Kuidas mõjutab “metsa uuendamine” looduslikku keskkonda?

Metsa uuendamine on vajalik ja isegi seadusega nõutud eriti siis kui on toimunud raie. See on paratamatult vajalik kui on toimunud raie. Siis ta aitab luua midagi uut, mis võiks ootuspäraselt olla maksimaalselt natukegi sarnane varem olnud ökosüsteemiga.

Teine küsimus on pärandkultuurid ja pärimusmetsad jne. Selliste ökosüsteemide säilitamine, nn püsimetsade näol on teine tase. Siin toimuvad küll ka muutused kuid need on juba olemasoleva ökosüsteemi paratamatu arenguga kaasnevad muutused. Sellise tüübi kaitse üle praegu kogu see jutt käibki.

Ainult püsimetsad, see oleks jälle teine äärmus.

Millised meetodid on olemas metsa uuendamiseks?

Metsa uuendamiseks jagatakse EL ja riigi toetusi järgmistele tegevustele: Toetatakse metsataimede soetamist ja istutamist, metsamaapinna ettevalmistamist ning metsauuenduse hooldamist, kui metsas on tehtud raie või mets on hukkunud.

Metsaseaduse järgi on metsa uuendamise võtted:

- 1) maapinna ettevalmistamine puuseemnete külvamise ja puude istutamise võimaldamiseks või loodusliku uuenduse tekkele kaasa aitamiseks;
- 2) puuseemnete külvamine;
- 3) puude istutamine;
- 4) metsakultuuri hooldamine;
- 5) loodusliku uuenduse tekke ja arengu soodustamine muul viisil.

Kui hästi on tegelikult arenenud metsa uuendamine Eestis?

Toimib, aga saaks veelgi paremini. Esimese Vabariigi ajal loodi juba algaastail eestis 3 männi ja kuusesemnete kogumise keskust. Säilinud on hoone Roelas nn metsamuuseumina.

Eestis kuulub looduskaitse alla umbes 25% metsamaast. Kas see on Teie arvates piisav meie metsade liigirikkuse säilitamiseks?

Peab olema erialaspetsialist, et seda adekvaatselt hinnata. Seda hinnangut ei saa anda asjatundmatu inimene. Võib-olla piisab täiesti kui metsade majandamine sh uuendamine toimiks keskkonnasõbralikult. Kas metsad ja elurikkus on neis piisavalt kaitstud. Ametnikud ütlevad, et jah, kodanikud ja erapooletud looduskaitse aktivistid on enamjaolt vastupidisel seisukohal.

Kas sellel, et metsades tehakse lageraiet ning loomad satuvad tihti asulatesse ja linnadesse on otsene seos?

Seosed on kindlasti olemas. Oma ökosüsteemist eemale peletatud loomad otsivad uut elukeskkonda, uut ökosüsteemi eluks.

Kas on olemas mingid kindlad raievõtted, mis aitavad metsa ökosüsteemi säilitada, kuid samal ajal vajaliku puidu siiski kätte saada?

Raie tüüpe on mitmeid. Lõppraied jagunevad lage- ja turberaieteks. Lageraie on see kui ühe aasta jooksul raiutakse kõik raieküpsed puud ning kasvama jäetakse ainult seemnepuud. Turberaie korral raiutakse aegjärgseid puid kahe või mitme korraga. Kulub mitu aastat.

Vahekasutusraie jaguneb hooldus-, sanitaar- ja valikraideks. Harvendusraie on üks hooldusraie liik, mille käigus raiutakse välja kuni 30% puudest selleks, et luua lõppraiesse jäävatele puudele paremad kasvutingimused. Varem nimetati harvendusraiet ka *vahekasutusraieks*.

Valikraie, raieviis, mille korral püsimeetsana majandatavates erivanuselistes puistutes raiutakse puid valikuliselt väga pika aja jooksul, nii et puistu kui tervik säiliks. Viimasel ajal on kriitika ja surve just RMK lageraiete aadressil. Lageraie on kindlasti odavaim raieviis aga mitte kõige keskkonnasäästlikum. Varasemalt toimunud ökosüsteem hävitatakse täielikult. Seda 40-50 -ks aastaks.

Kui palju puidu eksport toetab meie majandust?

Metsanduses kui sektoris saavad tööd 35 000 inimest. Statistikaameti andmetel eksportis Eesti 2019. aastal puidupõhiseid tooteid 2,3 miljardi euro väärtuses. Tulemus jääb kõigest 1% alla 2018. aastal saavutatud läbi aegade suurimale puittoodete ekspordimahule. Puidupõhiste toodete väliskaubanduse bilansi ülejääk oli 1,6 miljardit eurot.

Kas puidumajandusele võiks leida ka mingi alternatiiv, mille pealt tulu teenida?

Päriselt seda ära ei lõpetata niipea. Vähemalt lähisajandite jooksul. Kui tekivad reaalsuses loodussäästlikud metsa majandamisviisid, siis ei peakski täiesti loobuma.

Tähtis on leida puiduenergeetikasse alternatiive – tuule- ja tuumaenergeetika. Samuti paberivalmistamisele uusi lahendusi toorainete osas. Siis jääb juba väga suur osa puitu alles.

Autor Carl Voldemar Laksberg

Статья «Лес это больше чем деревья»

Как объясняют термин “Лес”?

Земельная площадь, покрытая деревьями и другими растениями, населенная животными. Определений есть много. Лес можно определить и через термин экосистемы. В соответствии с Эстонским лесным законом, лес - это экосистема, которая состоит из лесной площади, на ней растущей растительности и там живущих животных.

Согласно Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, лес является площадью, которая больше 0.5 гектара и где растут деревья выше 5 метров, и где крона деревьев покрывает более 10% от этой площади.

Что больше всего угрожает нашей экосистеме?

Речь идет о лесах. Вырубить больше, чем может восстановиться. У сплошной вырубки имеется большой вес, где экосистема погибает практически полностью. Остаётся только надежда, что благодаря лесопосадке через 40-50 лет что-нибудь восстановится, но уже точно в новом виде.

Что нужно для того, чтобы экосистема работала целостно?

Для этого надо обеспечить спокойную среду обитания. В Европе уже долго используются конкретные приёмы. Практиковать выборочную рубку и выращивать постоянные леса. Только так сохранится текущая экосистема вместе с её естественным циклом развития.

Какие имеются услуги лесной экосистемы?

Живущие на одной и той же территории живые организмы и, находящиеся между собой в питательных отношениях, и окружающая их мёртвая среда образуют саморегулирующую экосистему. Тем самым, экосистема состоит из живой и мёртвой природы.

Благо природы - это, так называемые, услуги экосистемы. Услуги экосистемы - это различные блага защиты окружающей среды, социальные и экономические, которые предлагают человечеству экосистемы. Их распределяют как:

- вспомогательная услуга, например, круговорот веществ, почвообразование, фотосинтез, места обитания;
- регулирующие услуги, которые влияют на климат, качество воды, воздуха и почвы, запасы воды, наводнения и опыление;
- услуги снабжения, - что человек получает от экосистемы, например, в виде еды, воды, древесины и других материалов;
- культурно-рекреационные услуги, - чем природа предлагает эстетическое и духовное наслаждение.

Какая услуга лесной экосистемы, по Вашему мнению, получила меньше всего внимания, но так же играет большую роль?

Это могла бы быть последняя тема из всех перечисленных. Культурное и рекреативное использование. Даже учебно-, спортивно- и дорожки отдыха РМК появились только в течении последних десятилетий. На них всё больше растёт спрос и их использование. Большая часть из этого потенциала пока ещё не известна в обществе и тем самым и не использована. У этой сферы гораздо больший потенциал, чем сейчас используется.

Как сплошная вырубка влияет на популяцию и миграцию животных?

Про сплошную вырубку из программы лесоводства Эстонии до 2030 года, страница 84:

«Увы площадь сплошных вырубок увеличивается: между 2010 и 2015 34% (Вальгепеа и др 2017), изменена структуры лесов становится всё более неуместной даже на основе чисто экономических целей. В тот же период также выросла общая площадь лесов, но только на 3% (Раудсаар и другие 2017Б). В государственных лесах выросла площадь сплошных вырубок в сравнении с временем в аудите государства более чем в два раза (Вальгепеа и другие 2017). Развитая структура лесов не поощряет равномерного использования. В краткосрочной перспективе это подразумевает активное использование древесины, что приведёт к изменениям (уменьшение некоторого ассортимента) в будущем. Для выравнивания структуры необходимо ещё больше и сильнее сокращать объёмы вырубок, например, недавний совет Государственного контроля от 30 до 70% в зависимости от сорта дерева.»

Часто ли происходит гибель популяций растений?

Растения не могут, как крупные звери, активно двигаться и искать для жизни новую экосистему и, тем самым, они исчезают с лица земли.

Как влияет «обновление лесов» на природную среду?

Обновление лесов важно и даже требуется законом если произошла вырубка. Тогда это помогает создать что-то новое, что могло бы максимально соответствовать ожиданиям и хоть немного быть похожим на предыдущую экосистему.

Второй вопрос - это наследные, традиционные леса и т.д. Сохранение таких экосистем в виде, так называемых, постоянных лесов это уже другой уровень. Здесь, конечно, тоже происходят изменения, но они уже являются сопутствующими изменениями неизбежного развития существующей экосистемы. Сейчас полемика ведётся именно вокруг этого.

Иметь только постоянные леса,- это уже была бы другая крайность.

Какие есть методы для обновления лесов?

Для обновления лесов распределяются дотации ЕС и стран на следующие действия: поддержка закупок лесных растений и посадку, подготовка лесной почвы и уход за обновлением лесов, если в лесу провели вырубку или лес погиб.

Согласно закону о лесе, приемы обновление лесов это:

- подготовка почвы к посеву семян деревьев и предоставление возможности к посадке деревьев или содействие естественному обновлению;
- посев семян деревьев;
- посадка деревьев;
- уход за лесными культурами;
- способствование в другом виде природному обновлению или развитию.

На сколько на самом деле развито обновление лесов в Эстонии?

Происходит, но могло бы быть ещё лучше. Уже во времена первой Республики в Эстонии создавались 3 центра по сбору семян сосны и ели. Сохранилось здание в Роела, так называемый, музей леса.

Carl Voldemar Laksberg, tõlkis Erika Tumme

Kolmas artikkel ja selle vene keelne tõlge:

Maaülikooli lektor Andres Jäärats: “Eestist ei saa mets otsa!”

Mets on eestimaalaste jaoks südamelähedane teema, mida on pidevalt erinevatest külgedest lahatud. Meediapilti jõuavad aga sagedamini

emotsionaalsed konfliktid, mille käigus üritavad osapooled üksteisest üle karjuda. Intervjuus annab Maaülikooli lektor Andres Jäärats vastused ühiskonnas aina uuesti kirgi kütvatele küsimustele.

Eestimaalased on selgelt metsausku. Kuidas muidu selgitada meedias pidevat arutelu metsade majandamise teemadel. Teema ülevalhoidmine on kindlasti õigustatud, sest lisaks emotsionaalsele väärtusele mängib mets muuhulgas olulist rolli kliimamuutuste pidurdamisel ning määrab seega tulevaste põlvete elukvaliteedi. Tähelepanu hoiab vastutajad valvsana ning ei lase neil teha vigu või mõtlematuid otsuseid.

Tihti on aga aruteludesse kaasatud omajagu emotsioone. Metsade elutsüklis toimuvad muutused aeglaselt. Kuna näiteks mänd saavutab raieküpsuse olenevalt mullast 90-120 aastaga, võib tavainimesele tunduda, et kodulähedane metsatukk püsib kogu tema elu üsna muutumatuna. Raie on seega esimene ja mõnel juhul ainus muutus, mis inimestele metsa elutsükli jooksul silma jääb ja tihti ka riivab.

Mitmeid kordi aastas toob meedia avalikkuse ette konflikte kohalike elanike ja metsamajandaja vahel. Olukorras, kus inimesed kaitsevad südamelähedast metsatukka ning keelavad metsa omanikul langil majandada, on raske kompromissi leida. Pinged viivad aga emotsionaalsete väljaütlemisteni, mitte argumenteeritud aruteludeni.

Eestis õpetatakse nii Tallinna, Tartu kui ka Maaülikoolis kõrgel tasemel metsandusega seotud erialasid. Seega ei tohiks meil olla puudust spetsialistidest, kelle käest lahkarvamuste korral nõu küsida. Kindlasti ei tohiks nii tähtsa teema puhul seisukohta võttes lähtuda ainult enda ja naabrimehe hinnangust.

Järgnevas intervjuus annab Maaülikooli metsataimekasvatuse ja metsauuenduse kogenud lektor Andres Jäärats vastuseid ühiskonnas aina uuesti kerkivatele küsimustele.

Kui jätkusuutlik tundub üldpildis Teie jaoks Eesti metsade majandamine?

Kindlasti jätkusuutlik, sest meie majandusmetsades tuleb puit õigeaegselt kasutusele võtta. Õigeaegseks kasutuselevõtuks tuleb aga metsa kasvatada, ehk majandada ja majandamise põhiliseks tegevuseks on puude langetamine.

Erametsakeskuse andmetel varutakse Eestis ligi 80% puidust lageraiega. Kas selline osakaal on jätkusuutlik või liiga kõrge?

Arvestades meie metsade vanuselist ja liigilist koosseisu, siis ilmselt on see protsent jätkusuutlik, sest võib arvata, et mingisugune langus tõenäoliselt umbes 10 – 30 aasta pärast tuleb. Mis on jätkusuutlik, kas see, et meil mets otsa ei saa või see, et ei ole enam mida raiuda?

Kas kehtiva metsa arengukavaga kehtestatud optimaalne raiemaht 12-15 miljonit tm aastas on teie arvates jätkusuutlikuks metsamajandamiseks sobiv?

Kaldun arvama, et on sobiv, sest nende arvude taga on analüüs ja väljatoodud vahemik üsna suur. Mõnel aastal raiutakse vähem, teisel aastal ilmselt rohkem. Kindlasti peab arvestama, et väga märkimisväärse osa mahust moodustab

tänapäeval nii-öelda energiapuit, raiejätmed, võsa, alusmets jne, mis tüve(tarbe)puiduks ei kasva kunagi.

Milliste raiemahtude juures tekib oht, et mets saab lõpuks otsa?

Sellist ohtu ei ole, vaadake RMK majandusmetsade arvutusi järgnevas 100 aastaks! Eestist ei saa mets otsa!

RMK seisukoht antud küsimuses: "RMK hallata on ligi pool (46%) Eesti metsamaast. Sellest range kaitse all on 29,2%, majanduspiirangutega 7,1% ja majandatavat metsa 63,7%. Seega pindalaliselt on kaitse all iga kolmas hektar, mis kokku teeb Hiiumaa pluss Saaremaa suuruse ala.

Aastate jooksul on kasvanud nii RMK hallatava metsamaa pindala kui ka rangelt kaitstava metsa (mets, mida üldse ei majandata) osakaal. 2007. aastaga võrreldes on rangelt kaitstava metsa pindala riigimetsas kasvanud 2,4 korda.

Riigimetsas toimub uuendusraie mahu arvutus pindala järgi. Arvutatakse nn arvestuslank, mis on aasta uuendusraiate optimaalne pindala. Arvutusi tehakse selleks ettenähtud valemite abil ja seda eraldi kõikide põhiliste puuliikide kohta. Uuendusraie maht saadakse raiutava pindala korrutamisel küpsete puistute hektaritagavaraga. Arvestuslanki on riigimetsa puhul kasutatud kogu Eesti riigimetsa ajaloo jooksul, seega juba sada aastat.

Veidi enam kui ühe miljoni hektari metsamaa kohta on RMK andmebaasis 580 000 erineva metsaosa kirjeldust kõiki metsa sellel ühel metsaosal kirjeldavate parameetritega, mille põhjal tehaksegi otsus, kui palju ja mis liiki raiet on riigimetsas mõistlik teha. Uuendusraie pindala arvutused tehakse puuliikide kaupa – mänd, kuusk, kask, haab, sanglepp ja hall-lepp.

Kui raiume riigimetsi senisel põhimõttel ja kaitstavate metsade pindala jääb samaks ning need arenevad omasoodu, siis arvutused näitavad, et 200 aasta pärast on meil kõige enam puutumatud loodusmetsi ning ühtlaselt kõigis vanustes alla 100-aastaseid metsi. Järeldus: Mets ei saa otsa."

Keskkonnaministeeriumi 2018. aasta tellitud uuringus selgus, et Eestis on metsamaa pindala läbi aastate üsna stabiilselt kasvanud ning võrreldes 1942. aastaga on koguni 58% metsamaad rohkem. Samas alates 2000. aastast on metsamaa kasv pidurdunud ja seisnud stabiilselt 2,2 - 2,3 miljoni hektari kandis. 2018. aastal oli sellest metsata metsamaad 182 100 hektarit.

Kas näete, et praegusel tasemel raiemahtude ning metsa uuendamisega püsib metsamaa ning metsata metsamaa osakaal ka tulevikus umbes samadel tasemetel või hakkab metsa osakaal kasvama või vähenema?

Kindlasti püsib. Olen üsna veendunud, et viimasel 20 aastal on metsast põlluks tehtud tühine osa. Vaadake kinnisvara- või teisi arendusi. Viimasel 10 aastal on arenduste alla jäänud umbes 10 000 hektarit maad, sealhulgas metsamaad, kuhu kunagi ei teki enam metsa ega põldu. Sellele väitele vastukaaluks peab lisama, et ükski raiestik ei jää metsata, lageraie ei ole metsa lõpp, see on uue algus.

Samast uuringust tuli ka välja, et ligi 39% puistutest on üle 60 aasta vanad. Kas Eestis on liiga palju vana metsa, mis vajaks juba uuendamist?

Kuusikud ja lehtpuud kindlasti, kõik sõltub puistust ja selle iseloomust.

Kas raiemahud on Teie arvates üldse metsa jätkusuutliku majandamise juures kõige tähtsam teema? Millele peaks raiemahtude kõrval veel tähelepanu pöörama?

Põhiliselt käib arutelu ainult raiemahtude üle. Ei räägita hooldusraiete käigus saadavast puidust, mis omakorda tekitab lisapuitu, mida muidu uuendusraieteks ei tekiks.

Kui eramets paikneb asula läheduses ja tehakse lageraiet, siis sellest ühiskond justkui vaikib, ei teki uudist ja arutelu meedias. RMK aga tihti samas olukorras on üsna kriitilise ja intensiivse, kui mitte öelda isegi agressiivse „tule all“. Kas see on õigustatud?

Minu arvates peaks metsanduse teemaga tegelema erialainimesed. Kui arutleda metsaelustiku üle, siis seda oskavad analüüsida paremini selle valdkonnaga tegelevad inimesed. Erinevad taime-, putuka- ja loomaliigid on vintskemad kui inimene. Nende elupaigad muutuvad seoses metsade vanuselise struktuuri muutusega, liigid vahetavad asukohta sõltuvalt metsa arengu ja kasvufaasist. Kõik sõltub ajast.

Kahetsusväärset on vähe tähelepanu saanud metsade sihipärane kasvatamine, mis tagab eeskätt meie metsade hea tervise.

Millise mulje jätab Teie arvates meediapilt Eesti metsade olukorrast?

Meedias on metsandus ilmselgelt lageraiekeskne, järgmine teema on puhkemajandus. Metsakasvatusest kui sellisest räägitakse üliharva. Esmalt meenub kevad, kui algavad uuendustööd- siis jõuab meediakajastus mõnesse metsataimlasse või istutuslale.

Kas või kui tihti võimendab meedia Teie arvates mingeid metsandusega seotud probleeme üle?

Kindlasti võimendab... kajastus on tihti ajakirjaniku või kajastaja nägu. Seda tuleb üsna sageli just raadios ette. Kirjutavas pressis ja teles on sellist probleemi ehk kõige vähem. Ilmselgelt ringleb internetiväljaannetes rohkem kordustena lageraietega seonduvat ja kärjate väljaütlemisi. Need teemad on justkui pidevalt silme ees, kuid mõnd hooldatud noorendikku või harvendatud keskealist metsa näeb harva. Emotsionaalsed lood müüvad rohkem kui argumenteeritud, mis on muidugi kurb.

Mis on Teie arvates hetkel Eesti metsamajandamise kõige põletavam probleem?

Olles oma valdkonna entusiast, siis erametsade uuendamiseks on puudus kvaliteetsetest kodumaistest männi-, kuuse, ja kasetaimedest.

Kindlasti võiks olla uuendamise maht suurem kui statistika näitab. Riigimetsas on ses osas asjad palju paremad.

Metsamajanduse järgmiseks kitsaskohaks on ehk vähemväärtusliku puidu väärindamine. Okaspuu ümarmaterjali jaoks on meil saeveskeid üksjagu ja kvaliteetsest lehtpuupakust saab spooni ja teisi tooteid.

Autor: Kristjan Kurg

Лектор Эстонского университета естественных наук Андрес Яаратс: “В Эстонии лес не закончится!”

Тема леса, близкая сердцу эстонцев, постоянно рассматривается в разных аспектах. Но медиа освещает, в основном, только конфликтные ситуации, в ходе которых оппоненты лишь пытаются перекричать друг друга. В интервью лектор Эстонского университета естественных наук Андрес Яаратс отвечает на вопросы, которые снова и снова становятся причиной споров в обществе.

Жители Эстонии дорожат своим лесом, иначе как объяснить нескончаемую полемику в медиа по поводу осуществления лесного хозяйства. Поддержание данной темы точно оправдано, потому что в добавок к эмоциональной составляющей, лес и лесохозяйство играют огромную роль в предотвращении изменения климата и повышают уровень жизни последующих поколений. Пристальное внимание к этой теме заставляет отвечающих за нее людей быть внимательнее, не совершать ошибок и непродуманных решений.

Однако, часто, в рассуждение вовлечены еще и эмоции. В жизненном цикле леса изменения происходят медленно. Например, сосна, в зависимости от почвы, достигает

спелости насаждения к рубке за 90-120 лет. Обычному человеку может казаться, что расположенный рядом с домом островок леса остается неизменным всю его жизнь. Таким образом, вырубка становится единственным изменением в жизненном цикле леса, которое видит глаз человека.

Несколько раз в год медиа освещает конфликты, произошедшие между местными жителями и владельцами леса. В ситуации, когда люди защищают родной островок леса и препятствуют владельцам вести хозяйство, сложно найти компромисс. Напряженность ситуации зачастую основывается на “тыкании пальцем”, а не на поиске аргументированного решения вопроса.

В Эстонии как в Таллиннском, Тартуском, так и в университете естественных наук готовят на высоком уровне специалистов, чья отрасль связана с лесохозяйством. В таком случае у нас должно быть достаточное количество специалистов, которые в состоянии разрешить спорные вопросы по данной теме. В таком важном вопросе не стоит полагаться только на свое субъективное мнение или на мнение соседа.

В следующем интервью, лектор Эстонского университета естественных наук, проводящий обучение по специализации выращивания лесных растений и обновления леса - Андрес Яаратс, ответит на вновь и вновь возникающие в обществе вопросы.

Насколько устойчиво развивающейся отраслью Вам, в целом, кажется лесное хозяйство в Эстонии?

Точно жизнеспособное, потому что в наших экономически используемых лесах нужно использовать древесину вовремя. Однако, чтобы в нужный момент получилось её использовать, нужно лес выращивать, то есть вести хозяйство. Вырубка леса является одним из основополагающих элементов лесного хозяйства.

По данным организации “Erametsakeskus” Эстония запасает около 80% древесины именно с помощью вырубки. Является ли этот процент адекватным или он слишком высок?

Взяв во внимание возрастной и видовой состав наших лесов, можно сказать, что этот процент адекватен, так как считается, что какой-либо спад случится через 10-30 лет.

Что является жизнеспособным? То, что у нас не закончится лес или то, что больше нечего будет пилить?

Считаете ли Вы подходящим для жизнеспособного лесного хозяйства установленный оптимальный объем для рубки в 12-15 плотных кубометров?

Склонен считать, что объем подходящий, так как за этим числом стоит анализ и приведенный промежуток довольно большой. В один год вырубает мало, в другой заметно больше. Конечно, нужно учитывать, что заметную часть объема на сегодняшний день образует так называемая энергетическая древесина, остатки рубки, кустарники, подлесье и т.д., которые никогда не вырастают в стволовую древесину.

Примерно каким должен быть объем вырубки, чтобы появилась опасность того, что лес закончится?

Такой опасности нет, посмотрите расчеты РМК на счет хозяйственных лесов на последующие 100 лет! В Эстонии лес не закончится!

Точка зрения РМК по этому поводу: “под контролем РМК находится практически половина эстонских лесов (46%). Из них под строгой защитой 29,2%, с ограничениями экономической деятельности 7,1% и задействованы в лесохозяйстве 63,7%. Таким образом, если смотреть по площади, у нас под защитой каждый третий гектар, что в совокупности равно общей площади Сааремаа и Хийумаа.

За последние годы выросла площадь не только охраняемого РМК леса, но и площадь леса под строгой защитой (леса, в котором вообще нельзя вести хозяйство). В сравнении с 2007 годом площадь строго охраняемого леса в государственном лесу выросла в 2,4 раза.

В государственном лесу объем лесовосстановительной рубки происходит в соотношении с площадью территории. В расчёт берётся т.н. расчётная лесосека, что является оптимальной площадью лесовосстановительной рубки. Расчёты делаются по специальной, предусмотренной для этого формуле, беря в расчёт все основные виды деревьев. Объем восстановительной рубки вычисляется посредством умножения площади территории вырубки на количество гектаров зрелого леса. Расчётная лесосека, в случае государственного леса, использовалась на протяжении

всей истории существования государственного леса Эстонии, таким образом, уже 100 лет.

Немного больше одного миллиона гектаров занесены в базу данных RMK, где есть описания 580 000 разных частей леса, а также все параметры тех частей леса, по которым и принимается решение, какое количество рубки и какого вида древесины будет самым целесообразным осуществить на данный момент в государственном лесу. Расчёты о площади восстановительной рубки делаются по видам деревьев: сосна, ель, береза, осина, чёрная ольха и ольха серая.

Если мы будем продолжать вырубать государственные леса по этому же принципу и площадь лесов, которые под защитой, останется той же, и они будут и дальше развиваться своим чередом, тогда расчёты показывают, что через 200 лет у нас будет больше всего нетронутых природных лесов и все леса будут иметь примерно одинаковый возраст моложе 100 лет. Вывод: лес не закончится. ”

В ходе заказанного министерством окружающей среды исследования от 2018 года прояснилось, что лесная площадь Эстонии довольно стабильно росла за последние годы, так в сравнении с 1942 годом ее стало на 58% больше. В то же время, начиная с 2000 года, рост лесов замедлился и оставался стабильным в соотношении в 2,2 – 2,3 га. В 2018 году лесной площади без леса было 182 100 га. Считаете ли Вы, что числа объёма рубки леса и объём обновленного леса останутся в будущем на таком же уровне или же объём лесной площади начнет увеличиваться или снижаться?

Точно останется прежним. Я убежден, что за последние 20 лет из лесов в поля была превращена незначительная часть. Посмотрите на развитие недвижимости и других отраслей. За последние 10 лет развитие данных отраслей забрало 10 000 га земли, в том числе и лесной, на которой больше никогда не появится ни леса, ни поля. В противовес этому утверждению стоит сказать, что ни одна вырубка не остаётся без леса, сплошная рубка это не конец леса, а начало нового.

Из того же исследования стало понятно, что больше 39% древостоя старше 60 лет. Слишком ли много в Эстонии старого леса, который стоит обновить?

Еловый лес и лиственные деревья точно, все зависит от древостоя и его характерных черт.

Как Вы считаете, говоря о жизнеспособном лесном хозяйстве, может ли быть объём рубки леса самой важной темой? Что помимо объёма рубки леса стоит учитывать?

В основном, полемика ведется именно об объёмах рубки. Не говорят о древесине, полученной посредством рубки ухода, при которой возникает дополнительная древесина, которая не появилась бы в ходе лесовосстановительной рубки.

Если частный лес находится недалеко от населенного пункта и осуществляется сплошная рубка, тогда об этом в обществе все молчат, нет новостей и полемики в медиа. Тем не менее РМК в той же ситуации подвергаются критичным, интенсивным, дабы не сказать агрессивным нападкам общественности. Справедливо ли это?

Я считаю, что лесным хозяйством должны заниматься люди, у которых это является профессией. Если рассуждать о лесоводстве, то это лучше анализируют люди, работающие в этой сфере. Разные виды растений, насекомых и животных выносливее, чем человек. Их места обитания изменяются в связи с изменениями структуры леса по мере его старения. Виды меняют свое месторасположение в зависимости от фазы роста и развития леса. Всё зависит от времени.

Обидно, что целенаправленное выращивание леса получает мало внимания, ведь именно благодаря этому наши леса остаются здоровыми.

Каково на Ваш взгляд впечатление, оставляемое медиа на счёт Эстонских лесов?

Главный фокус медиа - сплошная рубка, следующая тема это устройство отдыха. Конкретно о выращивании леса говорят очень редко. Сначала припоминают весну, когда ведутся работы по обновлению, затем разговор в медиа заходит о каком-нибудь лесопитомнике или о территории посадки.

Как часто и усиливает ли, по Вашему мнению, медиа, связанные с лесохозяйством проблемы?

Конечно, усиливает... отображение часто является лицом журналиста. Особенно это заметно на радио. В печатной прессе и на телевидении этого меньше. Очевидно, что в интернетных изданиях вращается больше высказываний, бранящих сплошную рубку. Такие темы постоянно перед глазами, однако молодые насаждения и зрелый лес можно увидеть редко. Эмоциональные истории больше подкупают, чем аргументированные и это, конечно, грустно.

Какую проблему Вы бы назвали самой злободневной для Эстонского лесного хозяйства на сегодняшний день?

Будучи энтузиастом в своей области, говорю, что в частных лесах имеет место нехватка качественной отечественной сосны, ели и березы для обновления леса.

Объем обновления леса точно мог бы быть больше, чем показывает статистика. В государственном лесу на этот счёт дела обстоят намного лучше.

Следующим проблематичным местом в лесном хозяйстве является осознание достоинства менее ценных пород дерева. Для поката хвойных деревьев у нас достаточно лесопильных заводов, из качественных лиственных деревьев получается шпон и другие товары.

Kristjan Kurg, tõlkis Erika Tumme

Neljas artikkel ja selle vene keelne tõlge:

Rahvaküsitlus: Mis on metsa väärtus sinu jaoks?

Üle poole Eestist kuulub metsamaa alla. Mets on rahva jaoks üldiselt tähtsal kohal, see ei ole ainult puud vaid elupaigad loomadele, toit, hingeline väärtus, rahu jne. Mets on aeglaselt taastuv loodusvara ja sellega tuleb mõistlikult ümber käia. Metsa kasu majanduslikult ei seisne ainult puidus, vaid kasu tuleb ka metsas kasvava saagi korjamisest või matkalaagritest. Metsa väärtus on väga erinev sõltuvalt huvigrupist. Väärtus võib sõltuda sellest, mis seos on inimesel metsaga olnud. Metsäärimehed näevad metsas kasumit ja numbreid, kuid samas näevad ka metsa teisi väärtusi. Metsa teine pool on aga vaimne väärtus, eriti eestlaste jaoks, kellele on sajandeid mets väga olulist rolli mänginud. Paljud inimesed tajuvad metsa energeetilist poolt, saavad sinna vaikusesse minna ning kogevad metsa tervendavat võimet. Samuti on mets oluline loomadele, kus on nende elupaigad, toit ning varjupaik.

Seoses ELU projektiga viidi läbi rahvaküsitlus metsa väärtuse teemal. Küsitluse osas kasutati küsitletavate suhtes juhuvalimit ja eristati vastused kolme grupi vahel: linnas elavad kodanikud, maal elavad kodanikud ja marja/seene müüjad.

Nagu teada, võivad erinevad huvigrupid metsa erinevalt väärtustada. Marja ja seene müüjate jaoks tulenevalt küsitlusest oli metsal andmise ja kasumi väärtus. Kuigi

marjamüüjad teenivad tulu metsasaaduste müügist, oli enamuse jaoks metsa väärtus siiski toit ja elu. Metsa väärtus seisneb nende jaoks ka lisaraha teenimise võimaluses. Mainiti ka metsa stressitaandavat võimet, saab vaikuses marju korjates oma mõtteid puhastada. Nii võib vahel rahulikult metsas käies endalegi talvevarusid kappi korjata.

Linnas elavate inimeste seas on metsa väärtuse kohta erinevaid arvamusi. Tihedamini tuli välja metsa kui vaikus, mis tundub ka loogiline, kuna linnakärast eemale saamiseks on vaikne mets üks hea lahendus. Samuti toodi välja metsa majanduslikku kasu paberitööstuste ja kütte näol. Kuna linnarahval pole tihedat kokkupuudet metsaga, mainiti ka metsalaagrites ja rännakutel käimise võimalust. Linnakodaniku jaoks tähendas mets ka puhast õhku ja loodust. Kuigi tihti pole kiire elutempo juures aega väikese jalutuskäigu jaoks metsas, nauditakse seda võimalusel hea meelega.

Maal elava kodaniku jaoks oli küsitluse põhjal metsal suur väärtus küttepuude näol ning toodi välja ka juurdekasvu tähtsus. Küte on kindlasti maal elava rahva jaoks tähtis, kuna elumajades on enamasti säilinud ahjuküte. Kuna maaelanikkond on tihedalt seotud metsaga, ei pandud tihti tähele metsa väärtust vaikus ja rahu näol, kuid side metsaga on neile siiski oluline. Sarnaselt marjamüüjatega on maal elava kodaniku jaoks metsa üks väärtusi toit. Metsa asub lähedal ja pole keeruline minna metsast saaki korjama. Metsa väärtus jalutuskäiguks ja looduse nautimiseks on olulisel kohal küsitletute seas. Maa elanikkonna poolt lisati ka seda, et mets on kui vari, üldiselt tõlgendati seda mõistet nii, et see on koht kust saada varju, et mõtetesse selgust luua. Välja toodi ka metsa väärtus sõltuvalt metsa vanusest ja seisukorrast. Küsitletavate hulgas leidis ka neid, kes väärtustasid metsa kui loomade põliselupaika.

Üldiselt on kõigi jaoks metsal mingi väärtus ja koht meie südames. Metsa kasumajanduslikult on oluline, kuid tuleb säilitada jätkusuutlikku metsamajandust, et metsa jätkuks veel kauaks. Metsa väärtustavad inimesed küll erinevalt, kuid ühisel arvamusel ollakse siiski metsa kui puhta looduse ja rahu sümbolina. Tuleb välja, et tavarahva jaoks on metsa vaimne väärtus endiselt väga olulisel kohal.

Autor: Kärolin Kork

Всенародный опрос: Что для тебя значит лес?

Более половины территории Эстонии покрыто лесом. Лес для людей играет большую роль, - это не только деревья и место жительства животных, еда, душевная ценность, покой и т.д. Лес - это медленно восстанавливающееся природное богатство, с которым нужно бережно обходиться. Экономическая ценность леса заключается не только в древесине, но и в сборе лесных даров, а также в походных лагерях. Лес предоставляет разную ценность для разных групп людей, в зависимости от их интересов. То, насколько ценен лес, зависит от того, как человек с ним связан. Торговцы ягодами и грибами видят лес как вид прибыли, опираясь на цифры, тем не менее понимая и другие достоинства леса. Существует духовная ценность леса, особенно для эстонцев, в чьей жизни лес играет важную роль на протяжении уже нескольких столетий. Многие люди воспринимают энергетическую сторону леса, идут в лес за тишиной и оздоровительной силой. Также, лес важен животным, где находится их дом, пища и убежище.

В связи с проектом ELU был проведен всенародный опрос на тему ценности леса. Опрошенные люди были выбраны произвольно, ответы были разделены на три группы: граждане, живущие в городе, граждане, живущие в деревне и продавцы ягод и грибов.

Как известно, каждая “группа по интересам” ценит лес по-разному. Для торговцев ягодами и грибами из опроса стало ясно, что для них главная ценность - дары леса и прибыль от них. Так, продавая дары леса, для большинства торговцев ценность заключается в пище и жизни. В добавок, ценность леса заключается и в возможности дополнительного заработка. Упомянули и способность леса снижать стресс, об очищении мыслей в тишине при сборе ягод. Ходя в лес, можно спокойно собрать себе запасы на зиму.

Среди людей, живущих в городе было много разных мнений о ценности леса. Часто говорилось о лесе, как о тихом месте, что кажется наиболее логичным, ведь лес - это отличное место, чтобы убежать от городского шума. Также, говорилось об экономической пользе леса, а именно, получения из древесины бумаги и топлива. Так как городские люди не часто соприкасаются с лесом, были упомянуты лесные лагеря и походы. Для горожан лес также означает чистый воздух и природу. Из-за быстрого темпа жизни не всегда есть время на небольшие прогулки в лесу, но когда есть возможность, горожане с удовольствием ими наслаждаются.

Для человека, живущего в деревне, лес в первую очередь имеет ценность, как источник топлива - древесины, также для опрошенных был очень важен прирост. Конечно, древесина очень важна, так как сохранилось очень много домов с печным отоплением. Так как деревенские люди особенно сильно связаны с лесом, не велись разговоры о ценности лесной тишины и покоя, но сама связь с лесом для них всё же важна. Так же как для торговцев ягодами для деревенских жителей большую ценность представляет еда. Лес рядом и не сложно пойти собрать лесной урожай. Помимо этого, опрошенные говорили о важности прогулок и наслаждения природой. Жители деревень также добавили, что лес, как укрытие. Объяснили эту трактовку так, что лес - это теневая сторона, убежище, где можно навести порядок в своих мыслях. Ещё говорилось о ценности леса в зависимости от его возраста и состояния. Нашлись и те, кто ценит лес за то, что он является исконным домом животных.

В итоге, для всех лес представляет определенную ценность и занимает место в наших сердцах. Экономическая прибыль от леса важна, но следует сохранять жизнеспособное лесное хозяйство, чтобы леса хватило ещё надолго. Все люди ценят лес по-разному, но все сходятся во мнении, что лес это символ нетронутой природы и покоя. Выходит, что для обычных людей духовная ценность леса по-прежнему на важном месте.

Kärolin Kork, tõlkis Erika Tumme