

Projekti nimi (ELU veebilehel): Õppejõu kirju ELU

Juhendaja(d): Kadi Liik ja Tiina Hiob

1. Projekti aruanne

Maailm meie ümber muutub väga kiiresti. Ka õppejõu töö ja töökeskkond on viimastel kümnenditel olnud pidevas muutumises. Ülesandeid ja kohustusi (nt veebiloengute pidamine, keeleteoimendamise mahu kasv) on tulnud pidevalt juurde. Areng ja edasimineku ei ole olnud kõikidel tasanditel samaväärne. Paljud õppejõud tunnevad, et nende tööd ei hinnata piisavalt. Probleemide laiemaks raamiks on asjaolu, et Eestis ei ole õppejõudude töötasu konkurentsivõimeline, jäädes tänasel päeval osas ülikoolides alla ka õpetajate palgale (vt nt Õpetajate palk tõuseb ja läheb kohati õppejõudude palgast mööda. <https://www.err.ee/1608196819/opetajate-palk-touseb-ja-laheb-kohati-oppejoudude-palgast-mooda>).

Samas on õppejõu tööd normeerivad põhimõtted Tallinna Ülikoolis jäänud suuresti samaks, mis on tekitanud erisuguseid ja kasvavaid pingeid. Kui õppejõud tunnevad, et nad ei saa oma tööle pühenduda või et seda ei osata vääriliselt hinnata, halvendab see varem või hiljem õppetöö kvaliteeti, viib heade õppejõudude lahkumiseni ülikoolist, põhjustab stressi ja läbipõlemist, hariduse kvaliteedi halvenemist jne.

“Tööga rahulolu, head suhted kolleegidega ja uhkustunne, et töötatakse ülikoolis, ei pruugi enam nii kõrgena püsida ega ületada rahulolematust palgaga,” kirjutas Birgit Vilgats BFM-ist 2022. aastal ERRi kultuuriportaalil (vt Kuhu kaovad õppejõud? <https://www.err.ee/1608652426/birgit-vilgats-kuhu-kaovad-oppejoud>).

Kõigi osapoolte jaoks on selge, et olukord vajab kiiret lahendust. Seepärast on tekkinud vajadus viia läbi õppejõudude tööanalüüs, mis aitaks rohujuuresandil mõista, kuhu kaob õppejõu aeg ning millised on tema tänased töökomponendid. Lisaks on oluline hinnata, millised on olnud õppejõu töö eri osiste osakaalu muutumine ning mis on ülepea olulised ja mis mitteolulised tegevused ka nende endi vaates. Seepärast on vaja analüüsida õppejõu tööd terviklikult, et seda paremini planeerida, tööülesandeid organiseerida ja kujundada tööd soosivat töökeskkonda.

Käesoleva ELU projekti eesmärk ongi täpsustada muutunud keskkonnas õppejõu töö erinevaid komponente. Kuna õppejõudude ajakulule on olemas n-õ administratiivne vaade, siis oli oluline saada siia kõrvale õppejõudude enda vaade ning analüüsida saadud andmeid komplekselt.

Selleks moodustasime töögrupid, kelle esimene ülesanne oli viia läbi struktureeritud ekspertintervjuud. Grupid (kokku 3, igas 5-6 inimest) moodustati nii, et igas grupis oleks võimalikult mitmekesine erialade esindatus. Võib öelda, et töögrupid olid interdistsiplinaarsed. Nt ühes grupis olid esindatud järgmised erialad: ajakirjandus, alusharidus, andragoogika, õigusteadused, organisatsioonikäitumine, Euroopa nüüdiskeeled ja kultuur, haldus-

ja ärikorraldus. Igas grupis oli nii bakalaureuse- kui ka magistrikraadi taotlejaid. Iga liige sai kasutada enda erialalt saadud teadmisi projekti edukaks teostamiseks.

Grupid tegutsesid koordineeritult (kohtumised peaaegu iga nädala alguses), kuid iga grupp sõnastas projekti eesmärgi, lahendamist vajava probleemi ja selle olulisuse, jagas rollid, tegi oma tööplaani, korraldas kohtumisi, seadis tähtajad ja mõtles läbi projekti levitamise viisid ja kanalid.

Intervjuusid sai kokku 17. Intervjuud järgisid eelnevalt kokkulepitud kava, mis nägi ette 39 erinevat küsimust, millele omakorda lisandusid täpsustavad alaküsimused. Intervjuu küsimused koostati ühise arutelu käigus, pidades seejuures silmas asjaolu, et küsimused puudutaksid erinevaid õppetööga seotud valdkondi. Küsimused jagunesid seitsme suurema kategooria vahel: ainete õpetamine, praktika, juhendamine, õppetööga seotud komisjonid, õppejõu professionaalne areng, õppekava arendus ja muu.

Küsimuste koostamisel tugineti Tallinna Ülikooli töösuhete eeskirjale ja selle lisadele, mis sätestavad akadeemiliste töötajate tööülesannete koormusarvestuse, ning ülikooli õppekorralduseeskirjale. Lisamaterjalidena kasutati juhendajate soovitatud ingliskeelseid teoseid: "A Practical Guide to Job Analysis" (Prien, E., Goodstein, L., Goodstein, J., Gamble, Jr., L., 2009) ja "Industrial/Organizational Psychology: Understanding the Workplace" (Levy, P., 2017). Mõlemad kogumikud pakkusid tuge tööanalüüsi ja kirjelduse juhenditena, pakkudes ülevaadet sellest, millistel viisidel samalaadseid uurimusi teostatakse, millised on kogutavate andmete tüübid ja andmete kogumise allikad.

Seejuures tuleb aga rõhutada, et tegu ei ole olemuselt teoreetilise uurimusega (ei lähtunud kesksest teooriast vms), vaid praktilise, empiirilise uuringuga, mis võiks pakkuda tulevikus ainest mõne teoreetilise teadusartikli tarbeks. Ühistel kokkusaamistel vaatasime läbi Kadi Liigi juhendamisel töö analüüsi meetodid ja kasutasime Maria Küti personalijuhtimise kursuse ja Tartu Ülikooli inimuuringute eetika materjale.

Tüübilt jagunesid intervjuu küsimused kaheks: avatud küsimused, mis eeldasid vastajalt arutlevat vastust, ja suletud küsimused, mis nägid ette kas konkreetset "jah/ei" vastust või numbrilist vastust. Nagu ülal mainitud, oli intervjuueeritaval võimalus küsida lisaküsimusi, mis pakuksid analüüsiks põhjalikuma vastuse. Vastuste pikkust küsitlejad ei piiranud.

Keskmine hinnanguline ajakulu oli 40 minutit intervjuu kohta, kuid osa intervjuudest kestis 1,5 h. Kõik vastanud said aru, miks on intervjuud vajalikud (kasulikud ka neile endale), kuid informatiivsuse aste eri intervjuude vahel oli sellegipoolest kohati üsna suur.

Kvalitatiivse uuringu intervjuude valim ehk sihtgrupp oli Tallinna Ülikoolis täiskohaga töötavad õppejõud (sh õpetajad, lektorid, dotsendid), kes ei täida suunajuhi, keskuse juhi ega instituudi direktori ülesandeid. Valimisse ei kuulunud ka ülikooli professorid. Selleks, et tutvuda erinevate kogemustega ning koostada laiapõhjaline ja mitmekülgne ülevaade ülikooli õppejõudude tööst, küsitleti eri instituutide õppejõude, kellele tagati täielik anonüümsus.

Pärast intervjuude läbiviimist tuli need transkribeerida. Transkribeeritud tekstid võimaldasid mitmekülgset analüüsi, kuid me ei analüüsinud intervjuusid ükshaaval. Analüüsimisel kasutasime tekstipõhist kodeerimist, mille järgi sai iga vastus või vastuse tüüp kas numbrilise või sõnalise koodi. Intervjuude vastused kodeeriti vastavalt kodeerimisvõtmele ning esitati koondtabelis intervjuude kaupa anonümiseeritud ja üldistatud kujul. Kodeerimise hõlbustamiseks töötas projekti iga rühm erineva teemaplokiga, jaotades küsimused mõtteliselt kolmeks: õpetamine (ainete õpetamine, praktika, juhendamine), õpetamist toetavad tegevused (õppetööga seotud komisjonid, õppejõu professionaalne areng, õppekava arendus) ja muu (valdavalt täpsustavad ja lisaküsimused). Kvalitatiivse uuringu koondanalüüs oli väärtuslik sisend projektigrupi jaoks, pakkudes tõendus põhise ja selge aluse kvantitatiivse küsimustiku koostamiseks. Sellele saavad vastata kõik Tallinna Ülikoolis töötavad õppejõud

Kvantitatiivse uuringu küsimustiku levitamist toetab ülikooli õppeosakond. Tänu sellele omandame eeldatavalt põhjalikuma ülevaate Tallinna Ülikooli õppejõudude ajakasutusest.

Töö käigus valmib õppejõu töö tõendus põhine kirjeldus, mis kätkeb selle komponente ja osakaale koos võimaliku variatiivsusega. See on sisendiks õppejõudude töö kirjelduse täpsustamisel ning erinevate töö komponentide mahu ja olulisuse hindamisel.

Juba praegu on võimalik visandada üldist trendi. Intervjuude tulemustest selgus, et õppejõudude hinnangul ei vasta praegune koormusarvestuse süsteem reaalsele töökoormusele. Üldjoontes tunnevad õppejõud, et nende töökoormus on liiga suur, mistõttu ei saa nad keskenduda kõikidele tööülesannetele soovitud määral. Täiendavalt toodi välja teadustöö tegemise vajadus, mida aga tänase töökoormusega oma tööajal teha on keeruline või võimatu. Samas on teadustöö tegemine oluline õppejõu sisemise motivatsiooni toetamiseks.

Õppejõud arvavad, et aastas on keskmiselt mõistlik täiskoormusel õpetada 27 EAP mahus ja kuni 5 erinevat ainekursust. Väljatöötatud ainekursuse ettevalmistamiseks vajatakse keskmiselt ühe akadeemilise tunni kohta aega 1,67 tundi ja uue ainekursuse ettevalmistamiseks vastavalt 3,12 tundi.

Leitakse, et töömaht on liialt õppetöö poole kaldu, sest õppetöö koormus on liiga suur ja võtab seetõttu aega nii TAL-i kui ka isikliku elu arvelt.

Väärib väljatoomist, et nii positiivsete kui negatiivsete emotsioonidega on seotud just õppetöö; tudengeid puudutavad küsimused ja probleemid on ajamahukad ning nõuavad nii energiat kui ka motivatsiooni, mida on teiste tööülesannete kõrvalt keeruline leida. Samas on see huvitav ja tänuväärne osa tööst.

Ülikooli administratsioon ja senati koormusarvestuse töögrupp saab kogutud andmete põhjal objektiivse sisendi uue koormusarvestuste süsteemi väljatöötamiseks. Selle tulemusel peaksid õppejõudude tööolud ja rahuloluindeks tulevikus kasvama ja ülikooli konkurentsivõime suurenema.

Ilmselt saab kogutud andmeid kasutada ka teoreetilist laadi teadustööde läbiviimiseks. Olulisem on aga see, et ELU meeskonnatööd õppejõudude ajakasutuse ja koormuse väljaselgitamisel saavad edaspidi rakendada teisedki ülikoolid samasuguse uurimuse läbiviimisel. Tõenäoliselt tuleb koormusarvestuse põhimõtteid lähitulevikus uuendada kõikides ülikoolides. Seetõttu võib antud tööd käsitleda ka pilootprojektina. Kui need

uurimused ühendada, saab selgeks, milline on üldine olukord avalik-õiguslikes ülikoolides kõrghariduse andmisel töötajate seisukohalt. Sellest teadmisest sõltub ühiskonna tulevik otseselt, sest kõrgharidus on teadmispõhise ja eduka ühiskonna mootor.

Eraldi rõhutaks veel käesoleva ELU projekti olulisust osalenud üliõpilaste koostöötamise kogemuse arendamisel. Projektis osalemine nõudis suurt distsipliini ja tugevat rühmatööd.

1. Projekti tegevuskava

Tegevused	Tähtaeg	Vastutaja(d)
Tegevuskavade kokkuleppimine rühmades eesmärk, rollid, esmased plaanid	20.02.2023	Kõik osalejad
Õppejõudude nimede kaardistus	20.02.2023	Kõik osalejad
Intervjuu kava koostamine - küsimused, sissejuhatav tekst	24.02.2023 kell 23.59	Kristel Vaino, Kerli Mägi, Hanna Maret Anderson
Intervjuude kokkuleppimine	06.03.2023	Kõik osalejad
Intervjuude läbiviimine	kuni 20.03.2023	Kõik osalejad individuaalse tööna
Vahekokkuvõtte koostamine ja esitamine	20.03.2023	Kristel Vaino, Kent Kerner, Kerli Mägi, Sten Meltsas, Lydia Kurus
Vaheseminariks ettekande ettevalmistus	24.03.2023	Kairi Stepanova, Karin Luiga, Hanna Maret Anderson
Vaheseminaril osalemine ja ettekande tegemine	vastavalt graafikule	Kõik osalejad
Kodeerimine ja kokkuvõtted. Ettepanekud kvantitatiivseks küsitluseks	03.04.2023	Kõik osalejad
How to address the media? (A. Jõesaar) töötuba	05.04.2023	Kairi Stepanova
Kvantitatiivse küsimustiku ülevaatus	10.04.2023	Anita Känd, Karl Marmor, Avely Heinloo, Lydia Kurus, Sten Meltsas
Intervjuude tulemuste vormistus	17.04.2023	Kristel Vaino, Kent Kerner, Andreas Martin Reili, Kerli Mägi, Avely Heinlo, Lydia Kurus

Portfoolio esimene draft juhendajatele	08.05.2023	Karin Luiga, Emilia Elizabeth Chochia, Karin Ehrbach, Riho Paramonov
Lõppesitluse esmase versiooni arutelu ja muudatustepanekud	15.05.2023	Hanna Maret Anderson, Avely Heinloo, Karin Luiga
Tulemuste esitlemine lõppseminaril	25.05.2023	Kõik osalejad
Individuaalse refleksiooni koostamine juhendajatele	26.05	Individuaalse tööna KÕIK

2. Meediakajastus

Projekti käigus oli kaalumisel erinevaid väljundeid nagu näiteks artikkel Õpetajate Lehes, TLU Meediavärvast ja/ või LUNA TVs õppejõu töö muutumisest, et probleemi avada ja käismasolevat uuringut tutvustada, kuid otsustasime teema sensitiivsuse tõttu neist plaanidest loobuda ja keskenduda Senati koormustarvestuse töörühmale sisendi andmisele. Meie ELU projekti väljundiks kujunes kvalitatiivse uuringu läbiviimine ja kokkuvõtte sellest ning intervjuude baasil ettevalmistatud kvantitatiivse uuringu küsimustik. Selle kodeerimine ja kokkuvõtete tegemine meie projekti ajakavasse enam ei mahtunud, nii sündiski otsus meediakajastuses praegu loobuda.

3. Iga rühmaliikme õpikogemuse refleksioon

Andreas Martin Reili	Projekti osalemine on andnud taaskord, täpselt nagu ühe interdistsiplinaarse ELU projekti puhul oodata võib, kogemuse toimetada ühise eesmärgi nimel koos hulga erineva tausta ja eriala inimestega. Sattusin ka suurepärasesse alarühma - aktiivsesse ja asjalikku. Mõnda oma vastutusala täites sain võimaluse omandada uusi oskusi ning oli ka väljakutseid - oli ka palju juba tuttavat. "Õppejõu kirju ELU" puhul minu jaoks oluline aspekt on tunne, et töö on vajalik ning sisuline. Usun, et projekti eesmärk saab saavutatud.
Anita Känd	Erinevaid ELU projekte sirvides jäi mulle õppejõu kirju Elu projekt kohe silma. Ma ei teadnud varem õppejõudude elust midagi, seega oli minu eesmärgiks õppejõudude täpsemat tööd mõista ja tööülesannetega lähemalt tutvuda. Eesmärk sai täidetud ja mõistes õppejõudude tööd, mõistan nüüd ka seda, kuidas ja kui palju nende töö aja jooksul realselt muutunud on. Kahtlemata andis see kogemus mulle palju juurde, sest neid teadmisi ja kogemusi, mida sain sellest projektis, saan võtta kaasa ja rakendada, kui alustan oma lõputööga. Kindlasti andis edasi teadmisi ja mõistmist koostöö osa projektis. Eriti, mis puutub teistega arvestamise ja koostöö olulisusse. Kuna ma varem nii pikalt

	<p>ja põhjalikult grupitööd ei ole saanud teha ja võisin oma grupitöö oskustes teistest veidi maas olla, siis nüüd mõistan ja hindan seda rohkem, ning oskan neid kogemusi rakendada ka tulevaste meeskonnatööde puhul.</p>
Avely Heinloo	<p>Valisin ELU projekti õppejõu kirju ELU, sest teema on oluline ning kõnetas mind. Töötan õpetajana ning soovisin teada, kuidas erineb õppejõu töö ja elu õpetaja omast. Soovisin teada saada, kuidas hindavad õppejõud enda töökoormust ja ülesandeid ning kuidas on need ajas muutunud. Omandasin soovitud teadmised ning ka palju muud. Ma ei ole varasemalt kokku puutunud kvalitatiivse ja kvantitatiivse uuringuga. Projekti raames puutusin kokku nende uuringute koostamise, läbiviimise ja analüüsimisega.</p> <p>Olen pidanud end pigem mitte kõige paremaks meeskonnatöös. Kuna töö ning ülikooli koormus on suur, jätan enamasti kõik kohustused viimasele hetkele. Nii oli ka seekord, kuid tõestasin endale vastupidist - saan hästi hakkama ka meeskonnatöös, kui on toetav ja meeldiv grupp. Kuulusin äärmiselt meeldivasse gruppi, kus töö grupiliikmetega sujus hästi. Täiendasime kõik üksteist eri viisidel ning hoidsime tähtaegadega näppu pulsil. Õppisin, et kuuludes suurde projektigrupi on oluline hoida end pidevalt kursis asjade käiguga ning tuleb arvestada kõikide inimestega, kellel on kõigil ka erinev taust. Omandasin intervjuerimis kogemuse ning hindan kõrgelt õppejõudude tööd ja loodan südamest, et vastavalt intervjuude tulemustele koormusarvestust ka kohandatakse.</p>
Emilia Elizabeth Chochia	<p>Valisin käesoleva ELU projekti peamiselt seetõttu, et teemakäsitus kõnetas mind kohe. Tundsin, et antud projekti näol on tegemist päriselt millegi kasulikuga ja lootsin, et ehk saan sellesse projekti panustades midagi eelkõige õppejõudude jaoks ära teha. Olin juba enne projektiga tutvumist teadlik, et õppejõudude koormusarvestusega on probleeme. Projektiga tegelema hakates, eriti pärast näost-näku intervjuu läbiviimist, sain aru, et probleem on veel suurem, kui algselt teadvustasin. Hindan õppejõudude tööd väga ja imetlen tegelikult kõiki õpetamisega tegelevaid inimesi - nüüd veel enam kui varasemalt. Mis rühmatöösse puutub, siis saan rahuliku südamega väita, et paremat ja asjalikumat gruppi kui meie C rühm ei oskaski tahta. Igaüks on oma tugevate külgedega panustanud ning kõik on suhtunud ühisprojekti suure vastutustundega, üksteisele tähtaegu vajadusel meelde tuletades ja ühiselt töötades. Kõik on toetavad ja abistavad teineteist, mis on minu senise ülikooli rühmatööde kogemusega ausalt öeldes vastuolus. Kindlasti on ELU rühmatöö senini kõige õpetlikum, mitmekülgsem ja meeldivam olnud. Samuti on kiiduväärt meie juhendajad, kes on 100% asjasse pühendunud, olles konkreetset ja nõudlikud, samas abivalmid ja kiired näiteks küsimuste korral appi tõttama.</p>
Geitrin Enno	<p>Põhjus, miks ma valisin õppejõu kirju ELU projekti on see, et ma soovisin saada aimu, millest koosneb õppejõu igapäeva tööelu ning kuivõrd on see ajas muutunud. Julgen öelda, et nüüd mõistan õppejõude palju rohkem, neil tööpoolest on väga suur töömaht. See projekt andis mulle palju muudki, kuna ma õpin bakalaureuse esimesel kursusel, siis mul puudus varasem praktiline kogemus kvalitatiivse ja kvantitatiivsete uuringuga, kuid selle projekti raames sain ise osaleda nende uuringute koostamise, läbiviimise ja analüüsimise etappides.</p>

	<p>Saadud teadmisi sain rakendada ka uurimistöö aluste aine kursusel, kus ELU projektis loodud seosed olid suureks abiks. Kindlasti aitas see projekt mul mõista, kui oluline on koostööoskus ja teistega arvestamine. Seda eriti, kui kõik ei pruugi alati minna plaanipäraselt, seejuures on alati kasulik mõelda varuplaan.</p> <p>Mis puudutab projekti eesmärke, siis neid pidime kohandama, kuna jäime ajahätta, sellest hoolimata leian, et praegused eesmärgid on saavutatavad. Lõpetuseks soovin tänada ELU projekti juhendajaid ja rühmakaaslaseid, kes andsid nii väärtusliku kogemuse.</p>
Hanna Maret Anderson	<p>Kuna mul puudub ülikoolitasemel uurimistöö läbiviimise kogemus, siis peamine soov, mida soovisin projekti käigus kogeda, olid erinevad faasid, mis selle alla lähevad. Kvalitatiivse ja kvantitatiivse uuringu läbiviimine, analüüsi osa, kodeerimine ning kuidas sellega edasi liikuda. Lõputööd tehes, või üldse edaspidi uurimistöid tehes, annab see kogemus selguse ning parema taju, mis suunas liikuda. Samuti oli huvitav näha ja paremini teada saada õppejõudude graafiku ja elu tagamaid, millega me muidu kokku ei puutu ega näe klassiruumi ees. Väärtuslik info, mõistmaks paremini õppejõude, nende koormust ja miks nad ühe või teise meetodi kasuks otsustavad, kui õpetavad ja hindavad, aga samas ka endale ideid, kui huvi õpetamise vastu peaks tulevikus süvenema. Suure grupi ehk 18 inimesega on raskem koordineerida asju, samas olen väga rahul meie endi väikese grupiga, kus minu tunnetusel, meil oli hea ja tugev sünergia ning toetus. Arvestati hästi, et inimestel on eri tugevused ja nõrkused ning toetati seal, kus vaja. Kuid ka aidati üksteist välja, kui eri isikutel oli eri etappidel tihedamad või rahulikumat graafikud ning seda kõike ilma pingedeta. Ehk väga mõnus meeskonnatöö grupi siseselt, terve grupi ulatuses oli raskem koordineerida ning ühiste süsteemide ja struktuuride järgi teha eri kavasi ja osi projektis, kuid seda oli ka oodata, kuna nii kipub olema. Kokkuvõtlikult kasulik kogemus ning olen rahul et grupi ja projektiga liitusin.</p>
Kairi Stepanova	<p>Töötades ise haridusvaldkonnas oli antud ELU projektiga liitumine loogiline samm. Tahtsin teada, kas õppejõudude elu erineb üldhariduse õpetaja elust. Sain mind huvitavatele küsimustele vastused, mis kahjuks ei olnud rõõmustavad. Tänu ELUs osalemisele tean nüüd, kui palju "nähtamatut" tööd õppejõud teevad ning see on teinud mind tudengina palju kannatlikumaks ja tänulikumaks. Kui haridustöötajatele öeldakse tihti, et nad töötavad õhinapõhiselt, siis õppejõud teevad seda tööd puhtast südame sunnist. Nii suures projektis osalemine aitas mul panna oma erialal õpitud teadmised praktilisse kasutusse. Hea oli näha, et kõik, mida tean teoorias, kehtib ka päriselt organisatsiooni (grupi) puhul. Pean mainima, et mina sain grupi tööst positiivse kogemuse, sest meie väike grupp toimis! Kahjuks sain ka kogemuse, et kui üks osa töötab ja teine osa mitte, siis isegi pingutades ei saa alati ootuspärast tulemust.</p> <p>Kuigi projekti lõpptulemit me teada ei saa (oma aja raames), siis muud projektile püstitatud eesmärgid said siiski täidetud.</p>
Karin Ehrbach	<p>Oma kogemust ELU projekti läbimisel saan kirjeldada läbi teekaardi metafoori. Alguses kui oled kaardi kätte saanud on kõik selge, arusaadav ja mõistetav. Kui aga asud reaalselt teekonnale punktist A punkti B, tulevad Sinu teekonnale erinevad takistused ja ka komistuskivid, millega tegelemine võtab nii palju aega,</p>

	<p>et teekonna nautimiseks eriti aega ei jää. Küll aga oli nautimise võimalus minu tegelik esimene ootus, kui projekti valisin - tahtsin teha midagi, mis looks tähendusi ja lubaks muuta kellegi elu veidigi kergemaks. Hetkel ma ei ole kindel, kas me hoopis oma tegevusega kellegi elu keerulisemaks ei muutnud. Oma tegevust projekti käigus hinnates võin öelda, et tegin nii palju kui vaja, kuid kui oleks olnud rohkem aega, et pühenduda, oleks tulemus olnud veelgi parem. Oma pisikest gruppi saan vaid tänada pühendumise ja oskuse erinevaid teadmisi ära kasutada, eest. Lisaboonuse andsid ka säravad juhendajad ja regulaarsed kohtumised, mis kohe alguses kokku lepiti. Loodan, et projekti lõpptulemus toob kasu tulevikus ka ülikooli õppejõududele.</p>
Karin Luiga	<p>Valisin õppejõu kirju ELU projekti, et kogunud juhendajate käe all harjutada uuringute läbiviimist ja selle kogemuse ma ka sain, kuhjaga, nii kvalitatiivse kui kvantitatiivse uuringu koostamise, läbiviimise ja analüüsimise etappidega. Ning kui alguses arvasin, et Pareto järgi jaguneb selles ELU projektis uuring 80 ja muu 20, siis tegelikkus näitas peagi muud. Erialasid Lõimiv Uuendus on tegelikult ikka elu, mis elu, kõigi oma värvingutega. Väga palju sai harjutada meeskonnatööd, (kriisi)juhtimist, kommunikatsioonijuhtimist ja tulemuste saavutamist ka siis kui sul pole formaalset juhtimisulatus. Paljusõnalised lubadused on petlikud, teod räägivad paremini kui sõnad, sai ruttu selgeks. Juhendajad tegid väga head tööd ning algselt ette antud rütm ja struktuur löid aluse projekti õnnestumiseks. Samuti on ELU projektide etteantud struktuur hea aga seda võiks täiendada ka muude tööriistade ja kompetentsidega, mis just nimelt grupitööde kitsaskohtadega tegelema õpetavad. Praegusel juhul olid tublimad ikka tublid ja said topeltkoormuse nende arvelt, kes samaväärselt ei panustanud, aga õppimiskoht?</p>
Karl Marmor	<p>Projekti suurus tagas meeskonnaliikmetega arvestamise kogemuse, sest nii suure projekti puhul ei tööta masin kõikide hammasratasteta. Pidin sajabrotsendiliselt panustama enda tähelepanu ja aja, et lisaks endale, said ka teised oma töö tehtud. Samuti sain harjutada intervjueerimist, mida läks ka mul kõrvaleriala praktikal vaja. Samas näitas ka projekt, et pean arvestama tegemata tööga, sest esines olukordi, mil kõikide töö takerdus projektiliikmete tegemata töö tõttu. See olukord õpetas ka seda, et teiste tegemata tööd ei saa ripakile jätta ehk lõpuks peab selle keegi ikkagi ära tegema - olgu see töö planeeritud tegija või keegi teine. Edasised eesmärgid tunduvad vägagi realistlikud. Kuigi oleme kohati ajakavast maas, ei näe ma, et projektiga me ühiselt ühele poole ei saa. Olen väga rahul juhendajatega, sest nad on üdini projektiliikmeid toetavad ja jagavad vajadusel kasulikke näpunäiteid. Hetkeseisuga olen väga optimistliku vaatega.</p>
Kelin Pihlakas	<p>Liitusin projektiga, sest antud teema puudutab mind isiklikult. Töötava õpetajana tunnen aasta aastalt kuidas töökoormus kasvab ning lisaülesandeid tuleb aina juurde. Enda senist õpikogemust hindan positiivselt. Arvan, et meie rühm on liikunud üheskoos eesmärgi poole ning iga liige on selleks andnud oma panuse. Grupis õppimise boonuseks minu jaoks on see, et iga liikmel on erinev teadmistepagas. Hindan meie grupidünaamikat suuresti. Kui on ette tulnud pingelisemaid olukordi, siis on need kohe selguse leidnud, keegi ei ole pidanud enda mõtteid või emotsioone vaka all hoidma. Iga rühmaliikme roll on kujunenud naturaalselt ning kui keegi on kuidagi ree pealt maas, siis rühm pisut siiski</p>

	<p>survestab töö sooritamiseks. Kuna ma ei ole pidanud varem oma õpingute jooksul kvalitatiivset ega kvantitatiivset uuringut läbi viima, siis on need minu jaoks uued õpikogemused. Õppejõudude intervjuerimistest õppisin seda, et mida lihtsamalt ja konkreetsemalt on küsimus sõnastatud, seda täpsema info saab intervjuerija. Kindlasti on minu õpiteekonda toetanud regulaarsed kohtumised kõikide rühmade ja juhendajatega.</p>
<p>Kent Kerner</p>	<p>Osalemine selles ELU projektis oli kindlasti väärt kogemus. Töötades igapäevaselt personalivaldkonnas, kus üheks ülesandeks on ka teenistuskohdade kaardistamine ja hindamine, pakkus projekt huvi, et saada praktilisi oskusi, kuidas kellegi teise igapäevatööd kaardistada ja sellest järeltõu teha.</p> <p>Minu jaoks olid juhendajad väga toetavad ja mõistvad. Samuti oli see väärt kogemus rühmatöö näol ja seda nii väikestes rühmades kui ka projektitiimis tervikuna. Kuna töö tõttu tuli projekti ajal korduvalt välislahetuses viibida, siis oli projekti panustamine arvestataval määral häiritud. Rühmakaaslastel olid toetavad ja meie väike C-rühm on minu jaoks olnud üks positiivsemaid rühmatöö kogemusi ülikoolis. See on ka ilmselt see peamine, mille ELU ainest kaasa võtan. Meeskonnatöö toimib, kui on olemas selge rollijaotus ja aus suhtlus. Kindlasti oleksin võinud rohkem panustada, et rühmas töökoormus ühtlasem oleks olnud.</p> <p>Kahjuks kriitilise ajaraami tõttu ei saa me oma töö „päris tulemust“ näha, kuid hea alus on loodud selleks, et ühel hetkel neid tulemusi näha. Põnev kogemus oli see igal juhul.</p>
<p>Kerli Mägi</p>	<p>Minu isiklikud eesmärgid ELU projekti raames olid kvalitatiivse ja kvantitatiivse uuringu praktiline läbiviimine ning ka töö teaduspõhine hindamine, et saaksin seda ka oma tööelus kasutada. Minu isiklikud eesmärgid said saavutatud - õppisin, kuidas töökohti ja koormust hinnata teaduspõhiselt ning ka praktiline kogemus kvalitatiivse uuringu läbiviimisel ja kogu analüüsiprotsessis on väga hinnaline. Lisaks lõime ka kvantitatiivse instrumendi töökoormuse hindamiseks, mis andis isikliku magistratöö tegemiseks vajaliku oskuse. Meeskonnatöö osutus pisut keeruliseks, nagu oli ka ette näha nii paljude erinevate inimeste koostöö raames ning siit õppimine, et rühma koordinaatori roll peab olema väga tugev ning ei saa karta rühmakaaslaste pahameelt pidevalt tähtaegu ja vastutajaid meelde tuletades, kuid koordinaator ei saa ka võtta enda peale teiste tegemata töö ära tegemist - see tähendaks ka seda, et vajalikud õpiväljundid jäävad neil inimestel saavutamata. Hetkel tuleb tunnistada, et koordineerimise pool jäi minu poolt pisut nõrgaks, kuid tänu motiveeritud rühmakaaslastele ei takista see meil projekti lõpetada ja eesmärgid saavutada.</p>
<p>Kristel Vaino</p>	<p>Otsustasin projekti kandideerida, kuna olen ka ise palju aastaid olnud õppejõu rollis ja eesmärk oli võrrelda oma kogemust TLÜ õppejõudude praeguse kogemusega. Lisaks rakendada oma seniseid kogemusi, kuna mu CV on ise nagu üks suur ELU. Need isiklikud eesmärgid on saavutatud. Sain teada, et laias laastus on õppejõudude olukord sama - liiga vähe aega ja liiga palju tööd.</p> <p>See, mida õppejõududelt oodatakse (üliõpilaste kui ka ülikooli poolt), on tegelikult</p>

	<p>hullumeelne. Ei saa oodata, et on võimalik viia läbi kvaliteetselt õppetööd ja samal ajal tegeleda veel ka teaduse- ja arendustegevustega. Ometigi õppejõud seda teevad. Projekti eesmärk oligi välja selgitada, kuhu kaob õppejõu aeg ja millistest komponentidest töö koosneb – kvalitatiivse uuringu poole pealt said püstitatud eesmärgid täidetud, kahjuks jääb aega napiks, et saaks ka kvantitatiivne uuring läbi viidud. Osaliselt on see põhjustatud sellest, et kõik mutrid meeskonnas ei teinud tähtaegselt ära neid vaheetappe, mis olid olulised. Sellele vaatamata olen saanud väärt kogemuse!</p>
Lilia Siitan	<p>ELU projekti valides otsustasin teha valiku, mis ei oleks minu igapäevaelu ja haridusteega väga lähedalt seotud, saamaks uusi kogemusi ja teadmisi. Antud valdkond pakkus mulle koheselt huvi ning nägin, et tegemist on tõesti kasuliku projektiga. Ega õppejõudude tööst ja elust ma palju ei teadnudki, kuigi eeldasin alati, et see töö on pigem keeruline.</p> <p>Antud projekt andis võimaluse saada uusi teadmisi ja kogemusi - parem teadmine õppejõudude igapäevatööst, intervjuerimine, tulemuste analüüs, grupis töötamine pikema perioodi vältel. Kõiki uusi teadmisi saan ka edaspidi rakendada. Projekt oli hästi planeeritud ja korraldatud. Kõik sammud ja tegevused olid kõigile selged ning hindan väga juhendajate abi- ja koostöövalmidust.</p> <p>Tagantjärele mõeldes oleksin kindlasti tahtnud ise rohkem oma grupis panustada, kuid paraku jäin ikkagi sel perioodil ajahätta. Täna sellegipoolest juhendajaid ja kõiki projektikaaslasid põneva ja huvitava kogemuse eest!</p>
Lydia Kurus	<p>Minu jaoks pakkus projekt eeskätt suurepärase sissevaate ülikooli eesriide taha. Mind on õpingute algusest saati köitnud see, kuidas ülikool seestpoolt toimib; kuidas seesuguse hariduslikult komplekse organismi erinevad osad omavahel kokku sobituvad ja koostööd teevad. Seega oli intrigeeriv erinevate õppejõududega koostööd teha, mõistmaks õppejõu mitmekülgse töö erinevaid tahke. Samal ajal oli projekt praktilist laadi, kinkides mulle võimaluse läheneda uuritavale teemale analüütilise külje alt. Minu erialased õpingud keskenduvad peamiselt humanitaarteaduslikele meetoditele, seega oli käesolev projekt väärtuslik kogemus andmeanalüüsi vallas, kombineerides oskuslikult nii kvalitatiivsed kui kvantitatiivsed meetodid.</p> <p>Enim aga hindan enda 5-liikmelist projektigrupi, kellega on mul olnud ääretult mõnus koostöö. Oleme grupi sees leidnud ühise keele ja õppinud üksteist hästi mõistma, tänu millele on meie tiimitöö miski, mis jääb mind ka õpingute lõppedes positiivselt saatma. Selles valguses on minu armas rühm B tõestanud, et Tallinna Ülikooli tugevus tõepoolest on interdistsiplinaarne koosloome ja mõtestatus, mis annab erialadele ruumi üksteisega kokku kasvada ja probleemidele unikaalselt läheneda.</p>
Riho Paramonov	<p>Olles varsti 20 aastat ülikooliga seotud, ei saa öelda, et ELU projekt andis väga palju õppimisvõimalust, kuid välja tooksin järgmised tähenduslikud aspektid. Liitusin projektiga ennekõike selleks, et saada teada, kuidas õppejõud oma tööd hindavad ja kuidas end tööl tunnevad. Selles osas sain päris hea ja laia pildi, sest projekt võttis tänuväärset arvesse ka neid teaduskondi ja erialasid, millega mina</p>

	<p>igapäevaselt kokku ei puutu. Jõudsin arusaamisele, et olukord on isegi halvem, kui algul arvasin. Seega on projekt tõesti vajalik. Teiseks tooksin esile intervjuudega seotu. Olen teinud palju intervjuusid varemgi, kuid uudne oli kodeerimise faas. Arvan, et see on olulisim otsene õppimiskogemus – kuidas ühendada kvalitatiivset ja kvantitatiivset aspekti uuringu läbiviimisel. Kolmandaks toon esile grupikogemuse. ELU projekt on tegelikult väga töömahukas ja nõuab tõsist keskendumist. Grupitöid tuleb ülikoolis ette palju, kuid nii intensiivset ja ressursimahukat pole mina varem kogenud. Seejuures tuleb rõhutada, et inimestel on täiesti erinev taust. Seega olen rikkam grupitöö kogemuse poolest. Neljandaks tooksin esile esitluspäeva, kus oli kohati päris huvitavat arutelu, lisaks võimalus süveneda teiste töödesse.</p>
Sten Meltsas	<p>Kuna olen ise ka töötanud lühikest aega ülemusega ning pidevalt ajaga jännis olnud, siis otsustasin antud ELU projektiga liituda eelkõige huvi tõttu, kuidas planeerivad oma tööaega õppejõud, arvestades kui palju rohkem ülesandeid ning koormust neile on antud. Samuti soovisin anda enda panuse olukorra parendamiseks, andes sisendi koormuste ülevaatamiseks ülikooli poolt. Sain teada, et paraku ei ole õppejõudude seis kuigi palju parem ning ajapuuduse tõttu ei ole võimalik kõike saavutada soovitud mahus. Tulemusi analüüsid õppisin tõeliselt hindama, kui palju õppejõud panustavad tudengite õpetamisele ning saan tulevikus ka aru, miks õppejõult võivad mõningatele meilidele või tehtud töödele vastused viibida. Projekti käigus viisin esimest korda elus läbi intervjuu ning puutusin kokku kodeerimistabeliga. Meeskonnatöö osa osutus pisut keerukaks, sest oli keeruline leida aega, mis sobiks kõigile ning seetõttu olid kokkusaamised ainult digitaalses vormis, aga kõik sai siiski edukalt sooritatud.</p>

Kasutatud materjalid:

Kalmus, V., Masso, A. & Linno, M. (2015) Kvalitatiivne sisuanalüüs. Loetud aadressil

<https://samm.ut.ee/kvalitatiivne-sisuanalyys>

Kütt, M. (2023) Töö analüüsi intervjuu vorm. Personalijuhtimine, [Kursuse materjalid]. Tallinn: Loodus- ja terviseteaduste instituut (Tallinna Ülikool).

Levy, P. (2017) Industrial-organizational psychology Understanding the Workplace, Worth Publishers. Ch.3.

Liik, K. (2023) Töö analüüs ja kirjeldus. ELU projekt, [Kursuse materjalid]. Tallinn: Loodus- ja terviseteaduste instituut (Tallinna Ülikool).

Prien, E.P., Goodstein, L.D., Goodstein, J. & Gamble, L.G. (2009) A Practical Guide to Job Analysis. John Wiley & Sons, Inc.

Tartu Ülikool, Teadustöö alused. Kättesaadav aadressil https://sisu.ut.ee/teadustoo_alused/

Woods, S. A., & Hinton, D. P. (2017). What Do People Really Do at Work? Job Analysis and Design. In N. Chmiel, F. Fraccaroli, & M. Sverke (Eds.) An Introduction to Work and Organizational Psychology: An International Perspective, lk-d 1-24.